

**Acta de la Sesión 480 Ordinaria del Cuadragésimo Consejo Divisional de la
División de Ciencias y Artes para el Diseño, celebrada el día 01 de octubre de
2014**

Consejeros Asistentes

Dr. Aníbal Figueroa Castrejón Presidente

Mtro. Héctor Valerdi Madrigal Secretario

Jefes de Departamento

Dra. Maruja Redondo Gómez	Evaluación del Diseño en el Tiempo
Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro	Investigación y Conocimiento del Diseño
Mtra. Verónica Huerta Velázquez	Medio Ambiente
Mtro. Ernesto Noriega Estrada	Procesos y Técnicas de Realización

Representantes del personal académico por cada departamento

Mtra. María Esther Sánchez Martínez	Evaluación del Diseño en el Tiempo
Arq. Celso Valdez Vargas	Investigación y Conocimiento del Diseño
Mtro. Armando Alonso Navarrete	Medio Ambiente
Mtra. María Teresa Bernal Arciniega	Procesos y Técnicas de Realización

Representantes de alumnos por cada licenciatura y posgrado

Diego Jiménez Zepeda	Arquitectura
Luis Enrique Marín Hernández	Diseño de la Comunicación Gráfica
Delia Andrea Cabrera Ramírez	Diseño Industrial
Silvia Novelo Sánchez	Posgrado en diseño

Punto # 1

Lista de Asistencia y verificación de quórum

Con la presencia de 10 miembros da inicio la Sesión 480 Ordinaria, a las 13:23 horas.

Punto # 2

Presentación, análisis y, en su caso, aprobación del Orden del Día

Se somete a votación y se aprueba por unanimidad el Orden del Día.

Punto # 3

Entrevista con los candidatos a Jefe del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, periodo 2014-2018, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo, y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento y la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM-A, de conformidad con lo previsto en el artículo 34-2, fracción I del Reglamento Orgánico de esta universidad.

Presidente del Consejo: el procedimiento para entrevista de candidatos para Jefe de Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo para el periodo 2014-2018 tiene una mecánica de varios puntos, me comentan que en tanto no se apruebe la mecánica les pediríamos a los candidatos nos esperen un minuto en la parte externa de la sala para poder dejar esto ya cerrado, le pediría al Secretario que diera lectura a la metodología en la que se ha propuesto para llevar a cabo este proceso.

Secretario del Consejo: Procedimiento Entrevista con los candidatos a Jefe de Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo para el periodo 2014-2018 de conformidad con lo previsto en el artículo 34-2 fracción I del Reglamento orgánico. en donde se establece como parte del proceso de designación de jefes de departamento que los Consejeros Divisionales realicen una entrevista con el propósito de que los candidatos a) Expresen sus motivos y razones para ocupar el cargo b) Expongan sus conocimientos y puntos de vista particularmente respecto a la situación del departamento que pretenden dirigir y de la división con una visión crítica y practica a partir de las experiencias de los procesos para designar al Director de División de Ciencias y Artes para el Diseño. Se propone que la entrevista se realice de acuerdo al siguiente formato: 1- Los miembros del Consejo Divisional darán las preguntas que desean formular a los candidatos, las preguntas serán entregadas al personal de apoyo de la Oficina Técnica del Consejo Divisional OTC. 2- La OTCD agrupara las preguntas realizadas por los miembros del Consejo Divisional de acuerdo a las siguientes temáticas: a) Situación de la División de CyAD.

b) Situación del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo. 3- El Consejo formara dos subcomisiones con el fin de analizar y sintetizar las preguntas elaboradas por los miembros del Consejo Divisional, la participación en cada subcomisión será de elección voluntaria buscando la conformación equilibrada entre los diferentes sectores que integran el Consejo Divisional se sugiere que cada subcomisión sea de tres integrantes uno por sector. 4- Cada subcomisión redactara seis preguntas de su temática las cuales podrán ser planteadas a cualquiera de los candidatos. 5- Las preguntas redactadas por la subcomisión se colocaran en dos urnas una por temática, se tendrá un total de doce preguntas para los candidatos. 6- Se sorteara el orden en el que los candidatos responderán a las preguntas. 7- Una vez establecido el orden de los candidatos se sacara la primera pregunta de la urna relacionada con la situación del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo. 8- El candidato tendrá cinco minutos para responder la pregunta planteada. 9- Se podrá tener una réplica de algún miembro del Consejo Divisional la que tendrá un tiempo de exposición oral máximo de un minuto a fin de fomentar la participación y mantener la dinámica de la entrevista, se establece que un consejero solo puede hacer una pregunta de réplica durante toda la sección. 10- El candidato tendrá tres minutos para responder la réplica hecha por algún miembro del Consejo. 11- En caso de no existir replica se pasara a la siguiente pregunta con el siguiente candidato, no se acumulara el tiempo no utilizado por falta de réplica alguna de las preguntas. 12- La pregunta una vez respondida por el candidato será descartada de manera que no se repita exactamente los cuestionamientos planteados por los miembros del Consejo Divisional. 13- En adelante el manejo del tiempo destinado a las respuestas de cada candidato a la pregunta planteada y a la réplica de algún otro miembro del Consejo seguirá el mismo esquema descrito en los puntos siete al once, el tiempo total estimado para responder cada cuestionamiento incluyendo la réplica de su respuesta es de diez minutos. 14- Se sacara la segunda pregunta de la urna relacionada con la situación del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, esta segunda pregunta será respondida por el candidato que haya sido sorteado en el segundo turno para responder preguntas. 15- Se sacara la tercera pregunta de la urna relacionada con la situación del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo destinada al candidato que haya sido sorteado en el tercer turno para responder preguntas. 16- Se realizará una segunda ronda de preguntas obtenidas de la urna relacionada con la situación del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo respondiéndose a las preguntas seleccionadas aleatoriamente en el orden en que fueron sorteados los candidatos. 17- Cada candidato responderá dos preguntas del tema relacionado con la situación del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo. 18- Una vez concluido el tema de la situación del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo se procederá de la misma forma con las preguntas de la urna relacionada con la situación de la División de CyAD. 19- Después de que cada candidato respondió a las preguntas correspondientes, cada uno tendrá diez minutos para hacer un comentario final en el orden en que fueron sorteados. 20- Se sugiere una pausa de cinco minutos dentro de las rondas de preguntas de las temáticas. 21- En resumen cada candidato responderá en total cuatro preguntas y tendrá al final diez minutos para hacer comentarios, un comentario de cierre.



Presidente del Consejo: es muy importante que las preguntas sean elaboradas de manera concisa y específica y además atendiendo como se comentaba en el procedimiento tanto en los temas de la División como en los temas del departamento ya la ocasión anterior en el proceso del departamento de procesos y técnicas hicimos un ejercicio para sintetizar y agrupar las preguntas y creo que esto salió correctamente. Adelante Marco.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: tienen un tiempo de presentación los candidatos

Presidente del Consejo: si

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: habiendo participado creo que en tres o cuatro procesos de elección como este normalmente lo que se ve es que los candidatos vienen y nos repiten la presentación que ya hicieron en los diferentes espacios abiertos, las entrevistas etc., entonces finalmente pueden tomar la decisión que ellos quieran tal vez a lo mejor ofrecerles que si no quieren apegarse a su plan de trabajo, si quieren aprovechar esos minutos para abundar en otro aspecto pues que lo pudieran hacer, yo parto del supuesto de que todos en el Consejo Divisional ya leímos la propuesta y entonces para hacer esta sesión más interactiva, que surjan más dudas preguntas inquietudes creo que podrían sacar más provecho de eso.

Presidente del Consejo: los candidatos tienen diez minutos cada uno para hacer un comentario final que no la exposición de su plan de trabajo porque ese ya hubo un momento que se dedicó para ello.

Mtro. Ernesto Noriega Estrada: por experiencia que las preguntas por favor sean breves que sean concisas, precisas y macizas porque de repente resulta que las preguntas son ambiguas y eso no da claridad para que los candidatos puedan responder en torno a alguna situación.

Presidente del Consejo: podemos aprobar la propuesta.


Se somete a votación y se aprueba por unanimidad.

Presidente del Consejo: invitaríamos a los candidatos a que entren nuevamente en la sala para informarles cómo se va a proceder e invitaría que se apunten las preguntas como se había solicitado de una manera más precisa, concisa y macizas.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: maciza no porque van a decir que somos los de investigación, prefiero que no haya preguntas macizas.

Presidente del Consejo: precisa y concisa, que las preguntas se separen en por División y Departamento.

Se les informa a los candidatos la manera en que se realizará la entrevista.


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V 4 D

Presidente del Consejo: tenemos una observación de que incluimos en el punto número tres de la mecánica, una expresión de motivos y razones y exposición de conocimientos y puntos de vista por parte de los candidatos en orden alfabético y con diez minutos cada uno que sería lo que haríamos primero en este momento. Tendrían ustedes diez minutos cada uno para la exposición de motivos y razones para pretender al cargo del Jefe del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: yo haría una invitación a los candidatos además de sus motivos para participar cosas que a lo mejor no están en sus planes porque finalmente partimos que todos los que estamos en este Consejo ya revisamos sus propuestas.


Presidente del Consejo: es una sugerencia muy interesante, los candidatos tienen libertad para exponer lo que consideren pertinente, pero creo que es una observación interesante en tratar de no ampliar algún tema o tocar algún tema que no se haya incluido con precisión entre sus propuestas originales.

Secretario del Consejo: mencionare el orden alfabético en el cual se deberán de presentar, Mtra. Consuelo Córdoba Flores, Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero y Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux.

Mtra. Consuelo Córdoba Flores: soy egresada de la universidad desde la licenciatura después el posgrado, creo que la formación, lo que tengo hasta ahora es gracias a la universidad y mi idea es contribuir a ello. Dos porque he experimentado desde la docencia muchas cosas aspectos que si bien son áreas de oportunidad se pueden convertir en puntos fuertes, también lo mismo sucedería en la cuestión de investigación, me he formado en un área de investigación en la que también he contribuido y creo que cuando nosotros como profesores investigadores tenemos estas dos visiones es algo muy importante para poder trabajar y contribuir en el departamento. También otro aspecto que me parece muy importante es que en el departamento hay mucho potencial, el potencial esta en los profesores, en los productos en lo que se han hecho y creo que podemos trabajar fortaleciendo lo que ya tienen de camino recorrido, pero también trabajando en las áreas de oportunidad para mí es muy importante en ello y claro este trabajo tendría que tener esta vinculación que es el espíritu de la universidad, que es fortalecer la docencia, la investigación y la preservación, difusión de la cultura. Me parece muy importante que como espíritu de la universidad esto sea el eje conductor de un jefe de departamento. Cómo lo haría, en docencia mi interés es fortalecer los colectivos de docencia, creo que con los colectivos podemos nosotros generar esta articulación que está de dos esferas que son, la primera los planes y programas de estudio y la segunda que es el desempeño docente, creo que para nosotros es muy importante que como universidad, como la gente los profesores que estamos preparando a otros siempre estemos cuestionando cuál es el perfil del egresado que queremos, si este perfil corresponde a las demandas sociales ante un entorno cambiante que es

lo que sucede. Creo que como colectivos toda esta actividad colegiada puede generar nuevas propuestas donde correspondan y actualicen estos cambios o estas ideas de generar alumnos capaces de competir en el entorno. En otro sentido también es muy importante el desempeño docente, qué pasa con los profesores, hay muchas cuestiones que atender, muchas cuestiones que trabajar para mí es de suma importancia ligar estas dos esferas y creo que es con los colectivos. También es muy importante por ejemplo en los planes y programas de estudio en relación al perfil de egreso ver si hay propuestas o diagnosticar nuevas carreras que es lo que está pasando la trasdisciplina, a ver nosotros qué estamos ofreciendo como universidad y que se está dando en otras universidades, nosotros somos competitivos en ello o no creo que se puede hacer desde los colectivos de docencia trabajamos como departamento pero también articulando con los otros departamentos para generar un trabajo divisional y a su vez la división con la rectoría y así hacia arriba. En cuanto al desempeño docente me interesa mucho también trabajar esta apreciación de los métodos pedagógicos, nosotros como docentes tenemos que considerar que hay muchas estrategias que nos ayudarían a optimizar los objetivos de enseñanza aprendizaje, también a garantizar que se lleven a cabo, que haya congruencia. Otra cosa muy importante, el perfil de los profesores con respecto a la impartición de UEA, que esto será congruente que realmente los profesores tenga este perfil ligado a los objetivos de las UEA, y esto tiene que ver con una planeación anticipada. En investigación yo le apuesto a un proyecto de investigación departamental, qué pasa en la docencia, nosotros tenemos estos foros que se han realizado en el departamento, que son foros vinculados al ejercicio docente que de alguna manera se ha trabajado en los proyectos de investigación, qué pasaría si nosotros apuntalamos a un foro exclusivo de investigación si como separamos el foro de docencia los cuales son enriquecedores en realidad hagamos los mismo con estos seminarios específicos de investigación para poder como departamento conocer qué es lo que están trabajando otras áreas y grupos y encontrar afinidades, estas afinidades nos permitirían generar un proyecto departamental de investigación. En este proyecto departamental la idea es generar una idea temática, líneas temáticas donde puedan trabajar los grupos en conjunto con las áreas, qué es lo que nos traería de ventaja esta propuesta, primero traería muchas cosas, los grupos se podrían empezar a empapar en el trabajo de las áreas y siempre se ha hablado de los objetivos, inclusive en gestiones anteriores la preocupación de que los grupos se conviertan en áreas. Entonces cómo lo haríamos, pues lo haríamos trabajando, lo haríamos con la experiencia, es decir aprendería creciendo, creando esto me parece muy importante así mismo los grupos se fortalecerían con la experiencia de las áreas y las áreas contribuirían con su experiencia a los grupos, también esto promovería la formación de investigadores lo cual me parece muy importante y creo que también de aquí se desprenden muchas cosas, esta vinculación al exterior nosotros con un proyecto muy definido del departamento que también pueda vincularse con otros proyectos de los otros departamentos permitiría que nosotros nos abriéramos como universidad al exterior y que además esas instancias gubernamentales o empresas privadas pudieran entrar a la universidad para trabajar en conjunto y este trabajo en conjunto que también se lleve a la docencia. A mí me parece muy importante y que es algo de las




UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
C V 4 D

preocupaciones de las que se ha hablado en la División, las prácticas profesionales en la docencia, también habría esta posibilidad de que los grupos mismos analizaran por ejemplo los grupos mismos si fueran profesores que no están integrados en los grupos o áreas ver la manera en cómo podrían trabajar, pero además ver si se pueden generar otros grupos de investigación, así mismo creo que de aquí se desprenderían y bueno creo que sería el tercer punto la difusión que me parece muy importante. La difusión va en sentido de la misma docencia y la misma investigación en el trabajo ya hay un camino recorrido importante, la difusión se puede plasmar en tres productos que son los libros que se han generad, productos de docencia y de investigación, dos revistas que se han publicado de manera ininterrumpida que tendrían ahí el potencial como área de oportunidad indexarse y además podrían trabajarse este potencial que tenemos con los artistas del departamento, hay mucho trabajo el cual podría vincularse, también hacen investigación, hacen obra y que podría bueno esto integrarse en la difusión. Creo que en la Universidad hay muchas áreas de oportunidad donde podemos trabajar en los departamentos como en la División. Los objetivos que yo planteo o las líneas de orientación de mi propuesta de hecho se vinculan en los objetivos divisionales y se vinculan a los objetivos de rectoría, a mí me parece muy importante si como jefes vamos a empezar a trabajar como jefes de departamento bueno tenemos también que vincularnos con los otros departamentos para mí es fundamental porque así es como creamos o generamos la división. También en ese sentido creo que sería muy importante el diálogo, atender temas que son fundamentales, que tienen que ver en docencia, en la investigación y por supuesto tienen que ver mucho con el trabajo y los potenciales de cada uno de los profesores. En este sentido son las ideas que he trabajado y que he presentado y que he pensado desde el inicio del proceso he continuado así de enriquecedor ahora que nos hemos reunido con los profesores de otros departamentos creo que la visión ha cambiado, mi manera de ver a cambiado y me ha enriquecido mucho creo que en este sentido todo lo que yo pueda aportar y ayudar va a ser con la idea de construir, creo que en la sinergia, yo así lo veo, la sinergia es muy importante tenemos que trabajar de manera conjunta, de manera colegiada, las decisiones que se tomen tienen que ser de manera colegiada, en este caso serían colectivos, áreas de investigación, grupos para que conformemos un proyecto de departamento.

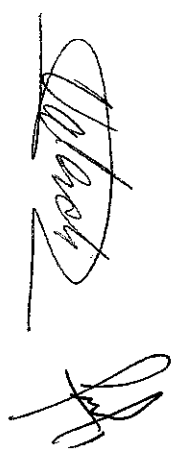
Presidente del Consejo: gracias, le pediríamos que exprese sus motivos y razones en función de conocimientos y puntos de vista a la Mtra. Margarita.

Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero: mis motivos y razones. También soy egresada de esta universidad y algo que aprendí de aquí es el servicio a la sociedad, eso para mí refleja en esta actividad el servicio y el servicio es primordial para nosotros, son los alumnos y el medio son los profesores y los administrativos que nos ayudan a que los alumnos egresen de buena forma, mi motivo es darle algo a la universidad, algo de lo que yo he recibido de ella. He laborado fuera de la UAM y esa visión de estar afuera y luego estar adentro, las facilidades que medio la preparación que estuve aquí en la UAM se lo agradezco mucho y es ser versátil, ser trabajadora, ser honesta y he servido a la sociedad. Otra cosa en la que estamos en la División y el Departamento es coadyuvar en algunos casos y si es proponer en



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

otros como División pues tengo que apoyar, coadyuvar en las problemáticas y lo que se está pretendiendo es mejorar el egreso de los alumnos, de la eficiencia terminal, pero no sólo en cuanto a tiempo, sino también a calidad, entonces para eso tiene que coadyuvar el Jefe de Departamento, haciendo actividades que lo permitan, cuestión también de coadyuvar con movilidad, de los planes y programas de estudio de los planes que hay en cuanto a Rectoría, en cuanto a División, entonces ahí hay una problemática que tenemos que solucionar y esas son mis razones. En mi departamento hay varios aspectos que tengo que resaltar, uno haber más ingresó en la tarde, tenemos el problema de Diseño Industrial porque no tenemos profesores que nos cumplan con la carga académica, muchos son de medio tiempo y tenemos el problema que un profesor da varias UEA y entonces aquí tenemos que trabajar en conjunto con Rectoría y la División para ver qué estrategias hacemos, sobre todo para que esto se optimice, también sucede un poco en Diseño de la Comunicación Gráfica, entonces tenemos que capacitar a profesores para que puedan ser más versátiles en esas materias, tenemos que ver lo de las contrataciones donde prioridad a este perfil y también ver con los profesores que están en la mañana que tanto nos puedan ayudar. Le comentaba al Rector que también necesitamos plazas para la tarde para Diseño Industrial sabemos que es algo complicado, pero bueno si queremos más ingresos necesitamos tener el espacio más los recursos humanos esa es una problemática de la tarde. También en Diseño Industrial tenemos muchas Áreas y Grupos en el Departamento que están algunos perfiles un poco mal distribuidos o quizás no están de acuerdo a lo que pretenden o no generan investigación, entonces la razón o el motivo es hacer estrategias para ubicarlos bien si no, hacer nuevos grupos, nuevas áreas y entonces con eso vamos a facilitar la investigación, la difusión y la cultura. También tenemos en cuanto a difusión y cultura, un Área muy importante que es distintiva de nuestro Departamento que es Semiótica que son artistas, es algo muy importante en nuestro departamento la visión del artista porque nos da la perspectiva humanística que tiene que ver con los planes de desarrollo tanto Divisionales como de Rectoría, justo estuvimos platicando con ellos y si tienen la intención de vincularse más con los alumnos, pero sus estrategias X y Y no pudieron concretarse como ellos quisieran en este año, pero una de las cosas que se darían es facilitar esas actividades para que las puedan desarrollar. Una forma que tengo para trabajar en cuanto a problemáticas es muy importante la comunicación inter-divisional, existe pero hay que mejorarla, consolidarla y no sólo internar, sino también con los jefes de departamento con Dirección y Rectoría, entonces al haber una buena comunicación vamos a poder construir más. También es importante facilitar procesos, un jefe de departamento tienen que facilitar procesos, entonces eso nos va a dar un orden, nos va a dar difusión, nos va a dar la oportunidad de facilitar y justificar nuestros proyectos, también organizar nuestras asignaciones, esa es una de las razones por las que quiero estar en este cargo y cuando nosotros tengamos un proceso más adecuado con un sistema administrativo más útil, vamos a mejorar los procesos administrativos y los tiempo, valga la redundancia de innovar de proponer de cambiar estrategias, entonces necesitamos comunicación, un sistema que no invirtamos mucho tiempo en trámites, en ese tipo de actividades para enfocarnos en lo que es la investigación y la docencia. Entonces la estructura es hacer un análisis cualitativo para tener una



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V 4 D

estructura de facilitar los procedimientos, darle seguimiento y poder construir, eso nos va ayudar a mejorar los proyectos, los acuerdos para la visión de ganar, ganar, respetar las diferencias. Qué pasa con las diferencias, somos diferentes grupos, diferentes áreas, muy distintas, pero eso es una virtud que tenemos porque nos ayuda a vernos, esto hay que fomentarlo, pero hay que hacer investigación, hay que tratar de vincularnos con el exterior más con la docencia y con la sociedad. Hay la intención en mi departamento afortunadamente de esta vinculación con la sociedad, pero falta reforzarla y facilitar los procesos, también es una de mis inquietudes y mis motivos por las que quiero estar en este cargo, para facilitar esos procesos, yo los experimenté, los viví, quiero darle eso a la universidad. Y esto qué nos da de beneficio al vincularlas tres actividades sustantivas vinculadas con la sociedad con los alumnos con las redes de investigación, pues vamos a tener revistas indexadas, esto está dentro del Plan de Desarrollo, vamos a tener mejores planes y programas de estudio. En cuanto a programas tienen que ver con los departamentos y la eficiencia terminal, todo se va a ir dando, obviamente sé que no es algo rápido, es un proceso, es un trabajo de equipo entre todos jefes de departamento, áreas, grupos etc., y esa es la vinculación, falta ser más evidentes a vinculación, de docencia, difusión de la cultura etc., y reforzar lo que es la vinculación con la sociedad. En docencia los colectivos de docencia son muy importantes necesitamos capacitar gente reactivarlos y eso nos ayuda en los planes de estudio para mejorarlos y sobre todo hacer capacitaciones curricular, falta no sólo que vamos a dar, qué vamos a enseñar, si no qué va a prender el alumno, es de lo que se olvida luego uno, entonces que se tiene que aprender en ser conciso, es cambiar la visión, no es lo que yo sé y por eso lo voy a cambiar, si no es lo que necesita par egresar con las herramientas útiles para su vida profesional. Entonces necesitamos apoyo de pedagogos para buscar ese apoyo ver sistemas de evaluación y compartirlo ver sistemas de curricular, compartíroslos y aplicarlos y también revisar las temáticas, el perfil del profesor según los niveles, es una articulación entre cuestiones administrativas, vinculaciones y acuerdos entre todas las partes, los artistas. Algo importante que quiero comentar de ellos que se vinculen también en el aula, dan clases sobre algunas UEA, pero no dan Arte como talleres, creo que existen las optativas y por qué no, también salirse a la calle, hacer eventos y publicaciones de calidad, también la preservación y difusión de la de la cultura, no sólo son las publicaciones y que estén indexadas, si no también eventos, exposiciones que sean de calidad y que para que sean de calidad necesitamos la vinculación con otros cuerpos de investigación que nos vean, nosotros los vemos y entre todos aprendemos y mejoramos nuestra visión. Entonces es un sistema de estar trabajando de diferentes perspectivas y buscar también la pertinencia de ver pruebas piloto, por ejemplo con la movilidad, con la educación a distancia, ahí podríamos coadyuvar entre todos y es un reto también que los jefes de departamento participaran en este tipo de cosas. Y las publicaciones, afortunadamente en nuestro departamento se tienen bastante nivel, pero también falta revisar las calidades con otras redes de investigación externa y continuar con estos eventos.




Presidente del Consejo: gracias. Dr. Jorge Ortiz


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V A D



Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: este ha sido un proceso muy enriquecedor, mis colegas los candidatos creo que coincidimos en muchas de las cosas, creo que la parte más rescatable en esas coincidencias es que incluso en la manera de lograrlas hay coincidencias bastantes aterrizadas que nos permite crear un trabajo colectivo que va mucho más allá de quien quede en este espacio. Creo que el principal motivo, no es un motivo personal, pero tienen que ver con el entorno que nos está reclamando, creo que la sociedad está reclamando cambios, está generando cambios tan acelerados que de pronto quedamos rebasados con estos cambios y no podemos excluirnos en ese proceso social, cultural, histórico en los cambios tecnológicos de los cambios económicos impacta de una manera muy intensa en la universidades y nuestra universidad como universidad pública tiene un papel central en dar respuesta a esos reclamos sociales y el tener un papel más relevante, que si lo tienen las universidades, pero de pronto este papel declina la ventaja, es que estamos en una División en donde los diseños justamente son muy premiables, muy flexibles a este conjunto de cambios. Creo que el diseño es una disciplina que ha nacido desde un principio, el diseño general como el diseño industrial sus orígenes, pero todos los campos del diseño el gráfico que es mucho más reciente en su historia digámonos académica formal curricular que ha sido muy permeable a otros campos del conocimiento. Nuestro modelo general del proceso en el diseño aunque no es muy utilizado, si lo revisamos permanentemente está hablando de lo intra de lo inter y de lo extra, disciplinario de tal manera siempre hay relaciones con otros cambios disciplinarios que nos permiten transitar así problemas interdisciplinarios y trans-disciplinarios que están epistemológicamente frente a nosotros, de tal manera que tenemos esa ventaja que el diseño nos ayuda, contribuye como una plataforma que incluso puede encabezar otro tipo de proyectos que hemos visto en muchos foros, en seminarios, en exposiciones, en eventos desde el arte está ocurriendo ese impacto del diseño y creo que es un reto responder a eso. Otro reto a tomar en nuestras manos, una gestión implica un trabajo colectivo y un trabajo de apertura por las características del trabajo que yo he desarrollado, permanentemente estoy escuchando y escuchando una y otra vez después de escuchar abrir un proceso de diálogo y después del diálogo generar procesos de toma de decisión, creo que ese proceso que siguen las gestiones también encuentran en nuestra universidad un terreno fértil y lo diría concretamente en nuestra División, creo que existe un terreno fértil de relanzar a los diseños y de proyectarlos y visibilizarlos a nivel nacional y a nivel internacional, creo que es el momento. Si bien existen retos de la vida cotidiana de nuestro trabajo y son las inercias, corresponden a la vida de cada departamento tenemos que pensar así adelante, tenemos que pensar así futuro no en el diseño de aquí a cuatro años lo que dura una gestión departamental, si no tenemos que estar pensando en esos campos de gente que nos están reclamando, no sólo porque están ahí afuera nuestros alumnos, nos los reclaman constantemente y tenemos que actuar con un espíritu de apertura, también en ese sentido creo que hay nuevas realidades, por lo tanto hay nuevos paradigmas en términos del conocimiento y por lo tanto hay nuevos retos para las gestiones que tienen que enfrentar esos pensamientos. Esos cambios interdisciplinarios cruzados, esas interacciones constantes en los campos del conocimiento es momento que CYAD, nuestra División, frente a otras Divisiones que quizás han tenido un impacto más



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESIÓN 497 CELEBRADA EL 12/06/10.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V A D

así fuera, por su propia naturaleza ocupen un papel cada vez más relevante, no quisiera, lo decía desde un principio, comparto completamente lo que dicen mis compañeras Olga y mi compañera Consuelo, creo que las propuestas han sido muy enriquecedoras. De pronto cruzamos nuestras propias ideas y nos damos cuenta de que estamos hablando cosas similares, que no necesariamente las soluciones son las mismas o encontramos los mismos caminos o planteamos de antemano los caminos similares, pero las propuestas sí creo que coinciden mucho, yo en lo que quisiera enfocarme, creo que en la docencia está muy claro tenemos que establecer equilibrios a nivel departamento, a nivel del turno matutino, del turno vespertino a nivel de las carreras donde hay unas mucho más desprotegidas. En el caso del vespertino en diseño industrial y también hay desequilibrios y diferencias a nivel de los departamentos, tenemos que abrir un proceso de diálogo para que no se mantengan esos cotos en los que cada departamento tiene sus materias y los otros queden más desprotegidos o menos desprotegidos, creo que es importante explorar y visualizar procesos de distribución de la propia licencia, siempre bajo un ánimo de dialogo de apertura de comunicación constante para ver cuáles son las mejores, incluso de exploración y de revaluación de eso que sirvió y no sirvió y me refiero a exploración no como improvisación, me refiero como experimentación que tienen que ver con el diseño. También es muy cercano a nosotros en la investigación por supuesto pasar SIN, Indexar revistas, aprovechar PROMEP, aprovechar Secretaría de Cultura y Tecnología de la Ciudad de México que ofrecen muchos campos de oportunidad para nosotros. Y en la difusión por supuesto yo pondría como relevante tres aspectos, un primero aspecto sería, tenemos que explorar la vinculación entre docencia y difusión y creo que un primer camino para ello sería generar, hacer ese ciclo completo en la que los estudiantes ingresan en la mesa trabajo, está un diseñador industrial, un gráfico y un arquitecto juntos trabajando en proyectos comunes por equipo y no lo vuelven hacer nunca más, creo que en el proyecto integral podríamos construir un proceso en el que se pudiera vincular en la mesa de trabajo nuevamente el profesor industrial y el alumno industrial, gráfico y del espacio de la arquitectura para generar proyectos sustentables que fueran relevantes y que tuvieran mucho mayor impacto que redundaran en esta carencia que ocurre mucho a nivel de decimo así adelante que es la dificultad para armar equipos de trabajo y creo que una exploración a nivel de los profesores que tuvieran la voluntad para hacer ello, no hay reglamentos ni herramientas que nos lo impida, lo podemos poner y llevar a la práctica, no de inmediato, pero si explorarlo para hacerlo de manera contundente, clara y bien organizada como un mecanismo. Aquí reiteraría no el vínculo de docencia con difusión, si no el vínculo de docencia con la inter-disciplina, creo que eso es fundamental, el vínculo de la docencia con la difusión creo que también puede explorarse con los proyectos integrales, creo que podemos con la voluntad, a mí me ha tocado con el proyecto CYAD-TV explorarlo y comentarlo con varios profesores, generar grupos en la mañana y en la tarde también como proyecto integral para construir productos audiovisuales enfocados a los conocimientos a los objetos, a los productos, a los diseños, a las propuestas arquitectónicas que hace la División y también en miras a los proyectos sociales que tienen que ver con nuestro vinculo como diseñadores. En términos generales creo que explorar ese mecanismo de visibilización en la docencia a través de proyectos

audiovisuales sería un camino que nos permitiría penetrar en los medios electrónicos que nos están reclamando, nuestra presencia y que poco a poco de alguna manera hemos ido llenando. También hablaría de la relación docencia-investigación creo que es importante establecer mucho más vínculos entre la docencia y la investigación. Tenemos una experiencia que son modificaciones del Plan de Estudio, adecuaciones al plan de estudio que se han encontrado de alguna manera estancadas y no hemos aterrizado a buen puesto, en ese sentido creo que tenemos que ser mucho más contundentes y tomar decisiones claras así donde van esas adecuaciones, tenemos un campo de exploración muy importante. Al respecto de las adecuaciones hay muchas propuestas que vienen en las áreas de investigación y que pueden impactar en la docencia y que lo podemos hacer porque el profesor, el docente y el área estarían muy interesados en realizarlo y también en la otra oportunidad, la herramienta que nos ofrece nuestra propia División con el último plan aprobado si no me equivoco en el 2015 etc., la fecha en la que se realizó que son las materias optativas creo que ahí los proyectos y los grupos de las áreas de investigación pueden impactarse en nuevas materias, en temas selectos que pudieran explorar las posibles adecuaciones o posibles modificaciones, en su caso de nuestro plan de estudios. Y por otro lado, la relación, el vínculo una vez más entre investigación y difusión, creo que nuestros proyectos de investigación se están difundiendo a través de la plataforma CYAD-TV, pero sólo han logrado escalar a nivel de foros, seminarios y de la ponencia del esquema ponente frente a un público que participa más porque así lo permiten los medios, pero creo que es importante generar otros contenidos que provengan de las áreas y que estén lanzando nuestras investigaciones mucho más allá de CYAD-TV porque es una plataforma pues casi interna aunque las redes nos permiten su globalización.


Secretario del Consejo: se agotó el tiempo Doctor.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: muchas gracias, hasta ahí me quedare.

Presidente del Consejo: gracias a los tres candidatos, procederíamos a recoger las preguntas, las separamos y continuamos con el sorteo para el orden en que van a ser contestadas las preguntas por los candidatos.

Secretario del Consejo: ingreso los papeles con los nombres de los aspirantes en orden alfabético, Mtra. Consuelo Córdoba Flores, Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero y finalmente el Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux, el primer nombre un alumno o una alumna por favor. En primer lugar sería el Dr. Jorge Ortiz Leroux, segundo lugar la Mtra. Consuelo Córdoba Flores y en tercer lugar sería la Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero, este sería el orden en el cual se contestarían las preguntas.

Presidente del Consejo: procederíamos a la integración de las dos sub-comisiones para analizar y sintetizar las preguntas de tal modo que tengamos seis preguntas por cada sub-comisión, la propuesta es tres miembros en cada una de las comisiones una por cada sector, un miembro de alumnos, un miembro de profesores y un miembro de órganos uní-personales.


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/11,
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V 4 D

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: propongo a Ernesto Noriega.

Presidente del Consejo: Ernesto Noriega para la sub-comisión divisional, estamos hablando primero de la Comisión Divisional, está correcto el miembro divisional unipersonal sería el Mtro. Ernesto Noriega, algún profesor.

Mtra. María Teresa Bernal Arciniega: me propongo no sé si puedan estar dos de un departamento.

Presidente: ok muy bien y por último del sector de alumnos

Alumna Delia Andrea Cabrera Ramírez: propongo al alumno Diego.

Presidente del Consejo: ya tendríamos a los tres miembros de esta sub-comisión que revisará las preguntas divisionales. Ahora para la sub-comisión de las preguntas departamentales.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: me auto propongo.

Presidente del Consejo: alguna otra propuesta a nivel de profesores.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: yo no puedo proponer al profesor Armando, sin embargo me parece que no sería correcto que dos miembros del Departamento de Investigación estaríamos en la sub-comisión, ni la compañera del Departamento de Evaluación, por lo cual señor Armando no tienen escapatoria.

Presidente del Consejo: entonces acepta el Mtro. Armando formar parte de esta sub-comisión y por último necesitamos un representante de alumnos

Alumno Luis Enrique Marines Hernández: me propongo.

Presidente del Consejo: Luis queda integrado a esta sub-comisión

Secretario del Consejo: a los miembros del Consejo les quisiera hacer una petición, tengo una pregunta aquí del profesor, marcan tres acciones para lograr mayor participación departamental, pero también lo manejan para fortalecer la División, no me ponen si la temática es del Departamento o si es de la División, hay que definir asía cuál de los dos lados iría esta pregunta, por favor nada más si me tachan que es departamento o división y tengo otra más también, si es de profesor donde también me marcan que son las dos temáticas Departamento y División, también habría que definir.

Presidente del Consejo: hecha esta aclaración procederíamos a separar las preguntas que van asía la División y las que van al departamento y les solicitaría a ustedes un receso de diez minutos para revisar y reagrupar y si es necesario



reformular las preguntas de tal modo que se limiten a seis preguntas por tema, por división o por departamento, por favor seamos expeditos. Continuamos con la Sesión tal y como lo habíamos indicado seguiremos el orden del sorteo y haríamos las preguntas referentes a la División, que la tomen ellos.

Secretario del Consejo: a qué puntos del plan de desarrollo divisional le gustaría aportar en su gestión.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: yo diría que un elemento fundamental en el plan de desarrollo divisional es la proyección de la división extra puerta de la UAM-AZC., creo que eso es una tarea tanto de difusión como de investigación en la que digamos, no basta con describir las actividades en términos generales, creo que se requiere de ser muy fino en ese sentido y creo que es un trabajo, si bien la investigación ya tienen un historial, tiene un conjunto de actividades desarrolladas de las áreas con toda la trayectoria que estas tienen históricamente, creo que es importante que estas actividades de investigación empiecen a salir del espacio cotidiano en la que se ubican de manera confortable, creo que las investigaciones tienen que realizarse entre los departamentos, tienen que haber mucho más intercambio entre las áreas y entre los grupos, creo que es algo que se ha explorado de manera marginal, de manera tangencial y que responde más a la voluntad de miembros de las áreas de núcleos, de las áreas de profesores, en lo particular que se juntan o conviven o convergen en otras áreas para realizar eventos conjuntos seminarios, foros, pero no hay un camino institucional que haga que esto se consolide que exista mucho mayor esfuerzos sinérgicos que contribuirían de alguna manera a ahorrar recursos, incluso energía y creo que es importante que los profesores demos el salto en el sentido de convivir con otras áreas y plantear proyectos temáticos comunes ya sea temáticos, por un lado como lo ha hecho en su propuesta Consuelo o que sean proyectos que estén fincados local y territorialmente empezando de lo más cercano que corresponde a nuestra propia Unidad Azcapotzalco no sería nada alejado de las inquietudes de los propios profesores a pesar de las resistencias y un poco el miedo que hay al dar ese brinco así fuera creo que no lo plantea en forma específica el plan de desarrollo, pero si explica la importancia de que la difusión tenga una proyección así fuera y evidentemente vinculada a investigación pero tienen que haber mucho más precisión respecto a las estrategias para que aquellas investigaciones de calidad que se proyectan a nivel de las publicaciones editoriales tengan también otras salidas, tengan otras proyecciones que puedan compartirse con otras comunidades que buscamos la manera como áreas de otras unidades de nuestra UAM y de otras escuelas de diseño también conozcan temáticas comunes, abordajes desde espacios y temporalidades comunes y creo que eso es que está inscrito digamos como espíritu del propio Plan de Desarrollo Divisional, pero creo que tal y como lo formuló el propio plan en su introducción y tal y como lo comento el propio COPLAN en voz del Mtro. Bobadilla los planes de desarrollo se tienen que revisar anualmente y las estrategias tienen que repensarse cada vez de tal manera que esas precisiones en términos así donde llevar la investigación estén plasmadas en documentos que vayan haciendo transparente los errores de los cuales se aprende y los caminos




UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V A D

trazados que tienen que ser explorados en muchos sentidos, creo que no hay que tenerle miedo a explorar distintos caminos, creo que es la mejor ruta para ver cuál es el mejor de ellos, hay una pluralidad de posibilidades que nos ofrece la universidad y por ahí avanzar en ese sentido. Creo que esa parte de proyección asía fuera visibilización es la que a mí me gustaría aportar un poco más en cuanto a los detalles que puedan estar inscritos, hay muchos proyectos que están ahí actuando que existen alguno de facto y algunos con mayor certeza sobre su futuro, pero el plan tienen que dar cuenta de ellos, creo con más precisión y yo buscaría por ahí mi aportación

Presidente del Consejo: muy bien procederíamos ahora a alguna replica por parte de los miembros del consejo, si no hubiese ninguno, le pediríamos a la Mtra. Consuelo Córdoba que tome su pregunta referente a la División.

Secretario del Consejo: qué acciones propone para mejorar la situación de investigación, docencia y cultura entre departamentos.

Mtra. Consuelo Córdoba Flores: tal y como lo he expresado al inicio cuando explique los motivos y el interés por participar en esto, yo creo que a través de este proyecto departamental podemos vincular muchas cosas de esta manera cuando nosotros tenemos una convergencia temática o varias, no sólo en la disciplina, distintas que son el diseño de la comunicación gráfica, la arquitectura y el diseño industrial pueden encontrar esta unión, si no también áreas o grupos, pero además como departamento tomar una identidad y esa identidad retroalimentarla con los trabajos y los proyectos de los otros departamentos. Para mí es fundamental creo que de esta manera se puede hacer, trascendería no solo en la investigación si no la investigación relacionada a la docencia a nivel departamental a nivel con los otros departamentos y también incursionar en trabajos con las empresas privadas o instituciones gubernamentales, la universidad asía fuera y que estas empresas se integren en nuestros proyectos y que también trascienda en el ejercicio docente.




Presidente del Consejo: adelante Marco

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: yo quisiera preguntarte Consuelo en qué medida crees hablando de la colaboración entre áreas o grupos interdepartamental en qué medida crees que la flexibilización de los lineamientos de investigación aún vigentes y que están en revisión actualmente podrían ayudar a conseguir esto, realmente una mayor participación considerando que si revisamos los lineamientos por ejemplo no permiten la configuración de áreas por diferentes miembros de departamento, si no tienes un área tienen que ser forzosamente del mismo departamento, para grupos de investigación es lo mismo y si miramos a la historia hay profesores que colaboran con otros profesores de departamento, pero lo hacen por la voluntad de colaborar y no necesariamente son un área o grupo. Entonces cuál es tu opinión al respecto.

Mtra. Consuelo Córdoba Flores: yo creo que iniciamos con esta voluntad.


Presidente del Consejo: Perdón nada más para replica máximo tres minutos.

Mtra. Consuelo Córdoba Flores: un objetivo que viene de Rectoría es hacer estas áreas interdepartamentales, yo creo que la inquietud se ha mostrado en estos proyectos interdepartamentales que se han generado, si bien por supuesto que nos tenemos que apegar a estos lineamientos, yo creo que solamente si nos reunimos y empezamos este ejercicio podemos aportar. Creo que la revisión siempre es buena el evaluar ha funcionado en lo propuesto y a partir de ahí generar unas nuevas propuestas, pero no podemos hacer si no empezamos a practicarlo, creo que en este sentido en el departamento ese es mi interés, empezar a practicarlo para después de ahí eso llevarlo a las comisiones, a las instancias necesarias y de ahí mismo evaluar, pero creo que el interés está en los proyectos interdepartamentales han sido cosas muy buenas, propuestas buenas y creo que en este sentido colaborar con la propuesta del Rector General que es una preocupación y que esta expresa en su plan.

Presidente del Consejo: les recuerdo que tenemos una sola replica y pasaríamos entonces al caso de la Mtra. Olga Margarita.

Secretario del Consejo: como se imagina a la UAM-AZC en 15 años, su sueño hagamos a un lado la realidad y en particular CYAD.

Arq. Olga Margarita Gutiérrez Traperero: bueno mi sueño sería sobre todo que los alumnos terminen la licenciatura con el nivel necesario, que se integren a la sociedad como todos esperamos viendo la visión social, viendo eso que lo distingue como investigadores a su nivel de licenciatura con ese sentido humano de servicio con las herramientas suficientes para colaborar con la comunidad. Veo a la División, a los departamentos trabajando en armonía comunicándose sobre todo, saber escuchar a los pares para poder construir, estoy hablando de lo que deseo con una planeación, un orden, que nos dé tiempo de innovar, de experimentar de salir a ver las cuestiones sociales, a ver el arte, el diseño a construir nuevas licenciaturas, sabemos que hay licenciaturas que necesitamos pero nos faltan espacios vamos a tener espacios suficientes, quizá para este los alumnos que los profesores con el perfil adecuado según la UEA, con laboratorio que funcionen que podamos ver su impacto en la sociedad, su impacto en la docencia, su impacto en la difusión de la cultura, ver alumnos también desde que están estudiando están impactando con la sociedad, que no sólo en el distrito o en la zona metropolitana si no van a diferentes partes, hay movilidad. La movilidad es útil para el alumno, es congruente con lo que él deseaba estudiar o tomar en otro país o en otra ciudad y eso que él traiga lo reparta o comparta con toda la comunidad, que también los profesores puedan hacer ese tipo de moviidades de una forma más fácil, puedan estudiar los perfiles que quieren, poder trabajar entre departamentos, las diferencias son muy importantes entre todos, trabajar entre departamentos, entre unidades, entre otras universidades, en las Redes, que haya armonía para producir la difusión la cultura y ser nosotros el referente sobre todo en eso, la creación de CyAD en preservación y


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESIÓN 997 CELEBRADA EL 12/06/16
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C Y A D

difusión de la cultura, es referente a nivel de investigación, es referente en la docencia, entonces posicionarnos en ese lugar sobre todo los alumnos que los profesores se sientan a gusto en su espacio de trabajo que se puedan comunicar, que puedan expresar sus ideas. Yo creo que ese es un sueño que espero podamos construir muchas partes, sobre todo si sabemos escuchar podemos planear, compartir para tener tiempo en construir.

Presidente del Consejo: adelante Ernesto

Mtro. Ernesto Noriega Estrada: cuál sería su sueño en cuanto a la universidad, pero a nivel del ranquin, a nivel mundial en el cual deberíamos estar la UAM.

Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero: en cuanto al ranquin, en 15 años como sueño obviamente podría ser mejor. Ya en sí el diseño gráfico ya estamos muy bien posicionados nacionalmente, nos falta también internacionalmente por eso es importante la movilidad entre profesores y alumnos, obviamente que las tres estén posicionadas y que tengamos nuevas licenciaturas. Si me voy a la realidad desearía que ya gráfico estuviera en ese lugar para que dentro de 15 años y que Arquitectura y diseño industrial, sobretodo diseño industrial hacerle mucho apoyo porque es la más desprotegida y ver que nuevas posibilidades, nuevas de las ramas de diseño industrial para que pueda estar en estos ranquin internacionales, es un sueño, pero si tú trabajas, si tú lo deseas, se pueden convertir y es trabajo de todos aquí no puede trabajar uno solo, es trabajo colectivo de equipo y de construir entre todos.

Presidente del Consejo: pasaríamos a la siguiente pregunta para el Dr. Jorge Ortiz.

Secretario del Consejo: tres acciones que usted considere relevante para el fortalecimiento de la División.


Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: yo diría una acción, construir más procesos de dialogo, construir más colectividad a la hora de explorar las rutas, de escuchar, de establecer el proceso de diálogo y de decidir. Creo que una parte importante es el trabajo de la docencia están fincados en los colectivos de la docencia, pero los colectivos de docencia han tenido un trabajo muy enfocado a la asignación exclusivamente y no se han enfocado a explorar perfiles, a reconocer rutas nuevas, a intercambiar opiniones con otras jefaturas de departamento, a intercambiar la posibilidad de que la docencia pueda tener mecanismos de redistribución departamentales, sería una exploración que nos permitiría zanjar problemas al interior de los departamentos y contribuir a que la propia docencia se enriquezca, se diversifique y explore otras rutas. Las soluciones tendrían que ser no el salto al vacío, pero si la búsqueda de otros caminos que el propio colectivo de docencia tiene encomendado hay que fortalecer el trabajo regular de los colectivos de docencia y que no solo sea la 5ta, semana de asignación en su trabajo pendiente o su tarea principal una segunda acción creo que tendría que estar centrada en la interdisciplina creo que no hemos explorado esa parte y como lo comentaba yo vincular docencia con la investigación implica generar esos procesos de recomponer



la relación entre las tres carreras que conforman nuestra división y que todavía se ven como estancos separados, la parte más rica de la formación estudiantil creo que es al inicio, la parte más rica en cuanto a intercambios y diálogos inter-personales reconocimiento de quiénes son y a dónde vamos y la posibilidad de construir mecanismos desde la docencia para generar proyectos inter-departamentales, inter-disciplinarios sería un mecanismo o una acción importante que cambiaría un poco la ruta y que modificaría la expectativa, la fase terminal del alumno que creo que es una fase crítica porque inmediatamente los relanza al campo profesional y saber encontrar ya no en la mesa de trabajo al diseñador si no se van a encontrar al ingeniero, al sociólogo, al humanista, al técnico, al trabajador, al administrador, al gestor, de tal manera que una plataforma previa al ejercicio profesional sería este trabajo inter-disciplinario y creo que hay mucha posibilidad en cuanto a suma de voluntades. Para avanzar en ese sentido la tercera acción sería potenciar la difusión y la divulgación como lo decía antes, no sólo a través de CYAD-TV porque es una plataforma más interna. Creo que saber explorar a otros medios, los medios masivos y a las plataformas universitarias que están teniendo ya un campo abierto con las frecuencias televisivas digitales que nos permiten encontrar ahí propuestas importantes que vienen de otras unidades por ejemplo Iztapalapa en donde ya existe la posibilidad de tener presencia semanal a través de TV-UNAM porque hay un convenio con la UAM y creo que hay que aportarle a participar ahí. Aparte de los otros medios que tienen que ver con difusión y divulgación de la cultura canal 22, canal 11 etc., creo que si hay que aportarle ahí porque tenemos la capacidad y las cualidades como para hacerlo y creo que una acción fuerte y contundente en términos de difusión nos ayudaría bastante a este proceso de la gestión actual para visibilizar nuestros conocimientos, se ha hablado aquí mucho respecto a salir fuera pero los convenios no han sido tan inter-universitarios como pudieran ser y creo que un mecanismo para que nos lancemos juntos a estos espacios de difusión pues sería buscar sinergias con otras universidades y generar proyectos conjuntos que no coloquen sólo a la UAM sino a otras universidades, paralelamente entre nosotros y ahí establezcamos los retos, las competencias inter-universitarias que también a veces nos faltan y ha habido ejemplos creo que importantes donde estamos trabajando con otras universidades. Se hizo algún proyecto antes que EXPOCYAD, que fue muy fructífero trabajar a la par con otras universidades y creo que el mecanismo de la difusión puede ser un elemento para lograr esas convergencias inter-universitarias.

Presidente del Consejo: en las reglas quedó que habría una réplica por miembro del Consejo, pero si no hay ninguna yo creo que Marco puede tomar la réplica.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: Jorge me quedo con la primera parte de tu respuesta en términos de esta problemática que mencionabas sobre los colectivos de docencia y decías que no entiendes que de repente no se ha separado la investigación de la docencia, es que la misma reglamentación que rige así lo refleja. Acuérdate que hace como diez años, se decidió que había que separar y crear colectivos de docencia y separarlos del área. Yo soy una de las personas que ha planteado en el Consejo hace como un año por qué no nos detenemos a reflexionar



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 492 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

CV 4 D

de esta posibilidad de integrar áreas y grupos con colectivos, no estoy diciendo que lo hagamos solamente, digo reflexionar porque de la investigación sale la docencia. Mi pregunta es no sé si te habías planteado esta interrogante porque se separó áreas y grupos de investigación de colectivos cuando de ahí debería de salir todo esto, no se si pudieras compartir alguna idea al respecto o profundizar porque crees que realmente los colectivos de docencia no han funcionado, si han funcionado en algunas cosas, qué opinas al respecto.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: si yo creo que esto tienen que ver con los procesos históricos de la estructura misma que se va haciendo en la universidad, su crecimiento su muy detallada reglamentación que ofrece muchas posibilidades para el profesor, para el docente, para el investigador y entonces detallar y buscar darle crédito a múltiples actividades que antes no la tenían, conllevan necesariamente avanzar por ahí, es decir formar más instancias que regulen actividad por actividad, pero la parte negativa de eso es justamente la dispersión en términos de las decisiones, en este caso lo que tu comentas, separación de docencia e investigación. Yo creo que en el caso de los colectivos de docencia no que no han tenido a parte de esta tarea apremiante e urgente que es la asignación, es diálogo con las coordinaciones y creo que ese diálogo se ha roto más por cuestiones personales, desavenencias que no tiene que ver justamente con lo académico que ponderar lo que vienen de los estudiantes, porque ahí están las inquietudes. Creo que si las coordinaciones que son el primer puente con los estudiantes hicieran un trabajo de comunicación con los colectivos de docencia más allá de cualquier desavenencia personal, encontraríamos otras soluciones de tal manera que el colectivo de docencia fungiera como plataforma de vínculo con la investigación. También la investigación tienen grupos, pero no lo propone Consuelo no, tampoco hay integración, no hay una instancia colectiva de decisión sobre la investigación porque no basta conformarnos con nuestra área, sugiere y hasta ahí no salimos del espacio donde nos encontramos, pero el colectivo de docencia es un poco más amplio que el espacio de la investigación, de tal manera que ahí sería donde podría explorarse un vínculo con el trabajo de creación del conocimiento porque siendo diseñadores tenemos muchísima proyección en la elaboración de productos, objetos y espacios de diseño, pero muy poco respecto a nuestra capacidad para la reflexión metodológica filosófica sobre el diseño, ahí hay un departamento que lo tiene mucho más fortalecido, pero creo que hace falta que esa generación de conocimientos sea mucho más contundente así fuera y creo que el proceso de empezar a indexar y empezar a promovernos en el SNI, va a dar mucho más fuerza y va a obligar a que los colectivos de docencia estén buscando que los contenidos de las cartas temáticas se vayan impregnando de esos conocimientos nuevos porque si no, nos vamos a quedar rebasados. Entonces la pregunta de los 15 años que me parece muy pertinente nos llevaría a decir vamos a seguir diciendo los 15 años para el campode diseño editorial, bien posicionados como gráficos, pero mal posicionados en el campo, eso es mucho más fuerte que nos están tomando por sorpresa muchas veces.

Secretario del Consejo: se acabó el tiempo de réplica.


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/11
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

Presidente: pasaríamos a la siguiente pregunta a la Mtra. Consuelo.

Secretario del Consejo: considera pertinente privilegiar intereses de grupo de su Departamento en contra de la imagen del Consejo Divisional.

Mtra. Consuelo Córdoba Flores: cuando se tiene una claridad cuáles son los objetivos en un plan que se construye creo que esto no ocurriría. Cuando nosotros nos visualizamos como parte de una División que corresponde a objetivos divisionales, objetivos de rectoría con base en eso y con base a lo que los miembros del departamento proponen que sea de manera colegiada, que sea consensuada, pero además diagnosticada y que se analice de ahí que partan nuevas ideas, yo creo que esto no se presentaría. Esta es mi manera de ver las cosas, no se haría porque habría un diálogo, un intercambio y siempre de manera consensuada. Yo en este sentido le apuesto a esto, a que en la jefatura se toman decisiones de manera colectiva y si este plan tiene un inicio y un enfoque claro creo que esto no sucedería, es mi punto de vista.

Presidente del Consejo: Verónica.

Mtra. Verónica Huerta Velázquez: es que la pregunta estuvo muy mal planeada por la comisión porque no es clara, digo tratando de contestarme después de cuatro años no me es clara si, un tache para la comisión que si la pregunta no era clara desde que se planteaba habría que redactarla a modo de que todos la entendamos.

Presidente: Maruja

Dra. Maruja Redondo Gómez: no entendí la pregunta, que bueno que Consuelo la entendió y no sé tampoco la respuesta por donde iba, hay una confusión ahí.

Presidente del Consejo: ya se hizo el comentario así la sub-comisión, de hecho fueron comentarios no fueron preguntas ni replicas. Celso adelante.

Arq. Celso Valdez Vargas: la pregunta la formule yo, la comisión la paso tal cual yo la formule y la intencionalidad de la pregunta tiene la idea de aclarar digamos el rumbo que tomaría el departamento entre unos, digamos la dirección del nuevo jefe frente a fenómenos que hemos tenido en este Consejo. Para mí la preocupación fundamental radica en la participación del Consejo en cuidar digamos la valoración del Consejo tiene en distintos espacios y la pregunta está hecha en esa media porque acabamos de tener el caso de un Premio a las Áreas de Investigación en la que el área, un área que se discutió mucho en el Consejo se votó, pero que a opinión de al menos tres que estábamos en ese Consejo no cumplía con las condiciones para ser propuesta, fue propuesta en la votación del Consejo y enviada para allá, no me preocupa eso, me preocupa que cuando se revise en el Consejo Académico ese punto esto tienen que ver con una dinámica que se pasa a las demás áreas sin ningún problema y esto se pone en una discusión de más de tres

horas en la que el señalamiento es el Consejo Divisional no está haciendo su trabajo, ese es el gran tema. Cómo puede ser que los intereses particulares de un grupo de profesores con justificación o sin justificación estén por encima de las consideraciones del Consejo, la afirmación de que el Consejo no hizo su trabajo cuando aquí se mencionó esa área no está cumpliendo con una serie de condiciones, hay una recomendación de que el Consejo Divisional procurara que un área no gane sucesivamente un premio en dos años seguidos, a bueno no importa el área no tenía dos dictámenes como estaba establecido en la convocatoria, a bueno no importa el problema no es que ganen el premio, el problema es el costo que el Consejo Divisional tiene que pagar por ese tipo de cosas. Por eso mi pregunta, va si cualquiera de ustedes que llegue a la jefatura va a seguir considerando si ese tipo de cosas son pertinentes, ese era el sentido de la pregunta, que no digan que esta confusa ni nada de eso, que no la quiera responder, que no la responda y si ustedes no la quieren responder tampoco la responden, simplemente es una pregunta tiene como sentido exponer la preocupación que hay como imagen de este Consejo Divisional por supuesto yo vote en contra, pero aun así la evaluación que se hace allá es una evaluación en la que se dice este Consejo no está haciendo su trabajo y discúlpeme eso no es así.

Presidente del Consejo: les recordaría que lo que acordamos que las réplicas por parte del Consejo Divisional tenga un máximo de un minuto en ese caso pasaríamos a la última pregunta divisional de la Mtra. Olga Margarita Gutiérrez.

Secretario del Consejo: al interior de la División se han generado problemas de violencia física y de género entre los alumnos, ha considerado alguna propuesta para abordar el problema de la violencia entre estudiantes.

Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero: yo lo he vivido también con alumnos, creo que es algo que no sólo es de nuestra División, es general. Vivimos momento de mucha incertidumbre, de mucha inconformidad, no por eso vamos a permitir la violencia entre el espacio educativo, aquí es saber que estamos tratando con seres humanos a como que síntomas y medios para detectarlo y hay que prevenir. Creo que es importante tomar instancia de prevención, ya se han suscitado muchos problemas de ese tipo, hagamos una especie de campaña, hagamos más vinculación con la sección de sicopedagogía, hagamos más difusión de que estamos en un espacio de universitario y hay que empezar con el ejemplo de los profesores que nos vean a nosotros con ese símbolo de respeto, hay veces que se nos puede escapar también. Algo importante que he visto hay una línea muy delgada entre la violencia y la provocación y luego muchas veces es violento el que pego, pero el que insulto no. Los coordinadores son un medio para hacer el filtro, los coordinadores y la sección de sicopedagogía y algo que mucho sucede es que hay prejuicios valoran a la gente según como la vean, entonces hay que trabajar con nuestra gente, los profesores que se quiten esos prejuicios, primero escuchen, vean todo el perfil, todos los escenarios y si es necesario ir al Consejo Divisional y si no tratarlo desde abajo porque me han tocado muy buenos estudiantes que son expulsados siendo que respondieron a esto. Entonces es un trabajo de equipo, de campaña, es de

ejemplo de ser de mente abierta y trabajar con nuestra gente, con las secretarias, con los coordinadores, con los profesores, sabemos quiénes son, quiénes están molestos. Esa gente que está molesta hay que escucharla. A mí me tocó en este proceso, hay gente que está molesta en mi departamento y se desahogaron y hablaron y eso sentí que les hizo liberarse de cierta presión. Entonces faltó mucho eso de ser atendido, ser reconocido y hay que reconocer a la gente que tiene este problema.


Presidente del Consejo: muy bien algún comentario o replica, si no entonces pasaríamos a las preguntas referentes al Departamento en el mismo orden. Quieren que hagamos el receso de cinco minutos o continuamos yo propondría que continuemos los que estén a favor manifiéstense.

Secretario del Consejo: unanimidad

Presidente del Consejo: entonces continuamos con las preguntas relacionadas con el departamento en el mismo orden.

Secretario del Consejo: explique de manera concreta cómo vinculará la investigación de su departamento con los otros departamentos y con el posgrado y cuál sería su propuesta en concreto.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: creo que tiene que ver con un dialogo directo con la Coordinación del Posgrado y los jefes de las áreas de investigación. En nuestro caso tenemos cuatro áreas y dos grupos, requerimos un diálogo directo con la coordinación y los representantes de las distintas líneas antes de las modificaciones que están en curso en el Colegio Académico a nivel de posgrado, creo que tenemos cinco líneas aproximadamente, creo que un diálogo constructivo, abierto de intercambio que permita explorar justamente cuál es la pertinencia de hacer crecer a esta líneas de investigación o de cerrarlas o de elegir una ruta adecuada sería muy constructivo porque este proceso no se ha dado, incluso el propio proceso de modificaciones a nivel del posgrado formó parte, sobre todo de los que llevan las líneas del propio posgrado, pero no se abrió a las áreas de investigación y creo que si el potencial del propio posgrado proviene en muchos casos de las mismas áreas, que mejor manera que propiciar un espacio contundente a través de un foro, a través de seminario, de la invitación de otros especialistas, a quien trabaja desde la metodología, quienes trabajan con los campos para explorar la posibilidad de abrir los posgrados, buscar mayor participación a nivel tanto de las tutorías de las asesorías de la dirección de tesis y a nivel de la docencia en el propio posgrado. No estamos muy lejos de eso, necesitaríamos hacer un proceso de consulta exhaustivo, creo que sólo se trata de un poco de voluntad, de trazar el camino, de buscar que las voluntades sean coincidentes a ese respecto y que las coordinaciones funjan como eso. Creo que el posgrado y el nombre lo dice, es la estructura misma de la Universidad, lo mantiene como un espacio de coordinación porque no es una jefatura, digamos la coordinación básicamente le debe a los que forman parte de un colectivo, en este caso al posgrado y muchas veces las decisiones se han


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V 1 D

centralizado como si fueran una jefatura. En el caso del posgrado no estoy haciendo ninguna crítica a nivel personal, es una crítica a nivel de cuál sería el mejor mecanismo para hacer dialogar a las áreas, estamos hablando a nivel inter-departamental, pero creo que ocurre lo mismo con los otros departamentos que tienen participación, si hacemos una retrospectiva histórica pues un proceso de integración de cada vez más profesores al posgrado y hay departamento que tienen una importante participación ahí y creo que el camino en el caso de muchas líneas ha sido ese de la aperturas, pero no a través de un espacio dialogante que la construya la apertura, si no a partir de las voluntades propias de las líneas, en lo particular creo que el espacio nos permitiría reformular justamente el proceso en el que va estos posgrados, que por un lado fortalecer la profesionalización, el carácter personalizar de las maestrías que es una demanda, un reclamo que viene de la propia comunidad estudiantil, lo considero así porque creo que es una salida ya frente a la contracción del mercado, en caso específico del diseño gráfico en sí y creo que ese camino que se ha dado de apertura ha sido positivo, no ha sido un proceso de diálogo abierto con las áreas, si no entrelíneas y creo que la apertura ayudaría mucho incluso a saldar diferencias que me parece una vez más reiterando lo que decía respecto al tema pasado, diferencias que están fundadas en discusiones, debates académicos, si no que están fundadas más en personalidades y en trayectoria asentadas que si bien hay que reconocer y que darles su papel, no tienen que ponderarse. En el caso de un departamento es lo mismo, un jefe no tiene que ponderarse sus posturas ideológicas o sus adscripciones a título personal, incluso creativas y artísticas en el extremo de su sensibilidad como artista si no buscar la confluencia con los demás a través de espacios de diálogo, insisto en que ese sería el camino más adecuado.

Presidente del Consejo: Maruja.

Dra. Maruja Redondo Gómez: cómo ves tú en este proceso que tú acabas de exponer acerca de esta relación que debe fortalecerse o crearse porque igual no existe el papel del Jefe de Departamento en este escenario, cómo lo ves.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: creo que ahí tiene que abrirse el canal y creo que los propios obstáculos para que los posgrados se fortalezcan provienen de un poco diálogo entre las jefaturas y las líneas, creo que hay que propiciarlo, hay que buscarlo, hay que entrarle al toro por los cuernos y salir adelante frente a ese problema porque a lo mejor en posgrado nos lleva mucho más tiempo para que las modificaciones se implementen y estas nuevas doce o trece líneas que se estaban proyectando pues entren y se aterricen. Yo creo que la jefatura del departamento tiene que ser el puente entre las áreas, creo que si es un eslabón perdido y creo que es pertinente lo que comenta Maruja porque si el jefe de departamento no toma cartas en el asunto, entonces las coordinaciones de las líneas pues continúan con sus propios procesos que en si ya son demandantes, sobre todo en el caso de las certificaciones y la actualización de las acreditaciones, el procesos de subir y ganar validaciones a nivel de CONACYT. Yo creo que el jefe de departamento así como en los colectivos deben tener su autonomía, debe ser partícipe de eso los colectivos

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESIÓN 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V A D



deben de decidir, tomar la decisión, pero el jefe debe ser participe en tanto tomando nota de lo que se decida, ahí lo mismo con los colectivos de investigación y en el caso del posgrado sí creo que tiene que ser el puente para establecer el diálogo con las áreas, su presencia a lo mejor no es indispensable, pero si su validación de los procesos de acuerdo de las rutas de los caminos que favorezcan en nuestra propia formación a ese nivel. Si bien la División tiene mucha fortaleza a nivel de las tres licenciaturas no impacta lo mismo a nivel de los posgrados, creo que es una tarea pendiente y es una tarea que se ha discutido mucho en las últimas gestiones y que se ha estado buscando pues la manera de solventarlo, creo que en esa búsqueda no podemos parar y mucho menos desalentarse hay que empujar y empujar y empujar entre las jefaturas de los departamentos para que aquellos espacios de oportunidad y de visión donde si hay profesores que quieren intervenir en los posgrados se abran puertas y ahí se canalicen muchas inquietudes y muchas cosas que pueden fomentar la investigación a ese nivel, a nivel de maestrías y de doctorados, es una tarea pendiente de la División y creo que no lo podemos echar por la borda.


Presidente del Consejo: pasaríamos a la Mtra. Consuelo Córdoba.

Secretario del Consejo: mencione dos o tres proyectos de amplia participación departamental que le gustaría impulsar y que otras gestiones anteriores no hubieran considerado o pensado.

Mtra. Consuelo Córdoba Flores: no sé si precisamente no lo hayan considerado o pensado, pero creo que en el departamento si se han llevado proyectos importantes. Uno como ya lo había mencionado esta visión si bien se han hecho propuestas a nivel micro por llamarlo de alguna manera, la propuesta que yo tengo de proyecto departamental creo que eso es una visión que no se había tenido en gestiones anteriores donde se vinculan los grupos con las áreas y una retroalimentación eso sería una. El segundo serian estos seminarios específicos de investigación, se han hecho seminarios enfocados a la docencia donde también había la investigación de alguna manera, pero no con esa claridad, yo impulso esta idea de seminarios de investigación. Y otra es darle la importancia, no que no se le haya dado la importancia, pero si el papel apostarle a los colectivos de docencia, los trabajos ya se habían venido encaminando, sin embargo entre los colectivos haya este diálogo en las carreras y que también tenga un diálogo con las coordinaciones. Creo que eso sería un reto, se ha ido impulsando, sin embargo creo que hay áreas de oportunidad de trabajar.

Presidente del Consejo: si no hay comentario o replica pasaríamos a la pregunta de la Mtra. Olga Margarita.


Secretario del Consejo: ante el reclamo generalizado de ofrecer una educación de vanguardia y actualizada, qué propone teniendo presente que enfrentara problemas o el ausentismo académico apatía y estructuras poco flexibles etc.


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
C V 4 D

Arq. Olga Margarita Gutiérrez Traperero: yo creo que aquí hay dos escenarios, uno es el escenario humano, somos personas que tienen problemas, inquietudes y muchas veces no son escuchados, no son involucrados en las acciones y entonces es por eso esa inconformidad que sea de vanguardia, un trabajo de todos no depende sólo del jefe, el jefe es el motivador, el provocador es el que genera los espacios de acción, para eso hay que involucrar sobre todos precisamente a los que luego no quieren participar y que no participan en los eventos que se quieren construir, entonces es escucharlos el saber el porqué, cuáles son sus complicaciones porque luego vemos porque hacen caras y no le preguntamos por qué son personas y todos tienen capacidades y todos pueden ofrecer hay que ser conscientes de eso, hay que trabajar en la cuestión humana ver los medios, si no tienes área o no tienes grupo y no tienes un medio donde puedas expresar todo lo que tú sabes, hay que buscar los medios quizá legalmente porque no tienes área puedes buscar vínculos con la sociedad y hacerlo con participación con otras personas. Entonces el que se sientan útiles, que sientan que tienen un lugar en la investigación, en la docencia, ya ponderan y ya pueden generar un acierto. Para eso también está la cuestión organizativa, hay que tener una planeación, la gente dice tanto trámite, tanto que tener que llenar formularios etc., les aburre, no les gusta y eso es normal, entonces hay que ver los medios para que sea más dinámico esto, si planificamos bien, si organizamos bien, si tenemos metas muy claras y hacemos el consenso y comunicación podría ser más eficiente. Qué pasa, suponemos muchas cosas, creemos que pasa, él está enojado por esto, no es la cosa evidente por tal razón, hay que hacerlo evidente y también las cuestiones de los colectivos de docencia que estamos hablando mucho el que si exista ya algunos no sólo para asignaciones, hay material didáctico, hay mucho trabajo que se puede hacer ahí, que se puede escuchar, eso también permite hacer evidentes los problemas y permite una educación más eficiente de vanguardia y actualizada y obviamente un jefe de departamento da todas esas facilidades, es un facilitador de gente que lo capacite de espacios etc., para que la gente se sienta en ese momento poder producir, poder dar poder, ser reconocidos, ser escuchados, que es lo que a veces veo mucho en mi departamento, que quieren ser escuchados. Entonces pasar esto para poderlo lograr.

Presidente del Consejo: les aclaro ya que los tres ya hicieron uso de su réplica, Verónica que nada más hizo un comentario, un minuto.

Mtra. Verónica Huerta Velázquez: cuando hablas de escuchar ideas y de hablar con los profesores, yo haría mucho hincapié en que llevar un departamento requiere de un gran ejercicio de diálogo, pero me gustaría acotar tras la experiencia he entendido como concepto de diálogo y me parece que diálogo es la posibilidad de platicar con otro, pero que te exprese sus pensamientos, tú le expresas los tuyos y a veces hay que adoptar parte de los pensamientos que son ajenos y volverlos parte de tus ideas, aunque en el principio cuando le abriste la puerta del cubículo tal vez no era tu idea ni estaba dentro de tu pensamiento, para mí eso es un diálogo y ahora lo entiendo como parte de la comunicación, no es tanto argumentar en el sentido estricto de la pregunta, pero si no sólo para Olga quien se ha dirigido el


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V 1 D



cuestionamiento si no para los tres creo que es muy importante entender que el diálogo es un ejercicio de dos y no es simplemente la formalidad de escuchar.

Presidente: adelante

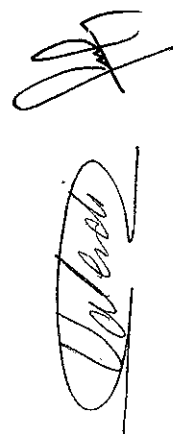
Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero: estoy de acuerdo, esto no se trata de ganar, ganar, hay que tener acuerdos y tener la mente amplia, no todo lo que yo pienso tiene que ser lo que piensen los demás y eso me sirve a mí para crecer porque me están haciendo pensar algo que jamás había pensado y por qué no intentarlo, hay que hacer el esfuerzo de intentarlo o ver también puntos de vista, negociar y ver hasta donde sí y hasta donde no. También tomando en cuenta la realidad que existe en el Departamento, en la División y ceo que una actitud muy importante de un jefe de departamento es la humildad, hay que ser humildes, mentalidad amplia y no temer a la equivocación, a veces hay que intentar algo, obviamente pensando que va a ser la mejor idea y haciendo todo lo posible porque sea, pero si no resulta bueno pues hacemos otra estrategia. Es irnos paso por paso, hay que tener muchos escenarios, muchas acciones para hacer propositivos, para poder construir.

Presidente del Consejo: pasaríamos a la última pregunta para el Dr. Ortiz Leroux

Secretario del Consejo: cuál considera que es una debilidad importante del departamento y como la enfrentará en su gestión.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: creo que la principal debilidad es la dispersión y la fragmentación del trabajo, en no lo lograr las concurrencias suficientes para reconocerse, para explorar, lo que decía ahora Verónica, la posibilidad de verse sorprendidos frente a la posición de los demás y adoptar o adaptar o de construir o replantear o modificar o ampliar a través de un proceso de intercambio mutuo el conjunto de debilidades que forman parte la vida cotidiana y de lo humano también porque las debilidades están en función de un trabajo fragmentado, individualizado al cual no se ha acostumbrado de alguna manera la universidad como profesionistas con un compromiso digamos desde la persona con el conocimiento y esa fragmentación sólo se rompe formando equipos de trabajo. Afortunadamente tenemos una vida colegiada, una historia muy grande activa con una reglamentación muy interesante si la comparamos con la vida colegiada de la UNAM que esta mas asentada con tradiciones más añejas, creo que la UAM tiene una vida cotidiana y una vida ligada al conocimiento en proyección asía el futuro, considero yo con respecto a la UNAM y considero que es justamente las herramientas para trabajar en equipo las que nos permiten que eso se esté proyectando aquí. Se discutía justamente esos candados que se establecen para que las áreas no se formen a nivel departamental y no haya ese diálogo con los demás y creo que pasa mucho eso, hay muchos profesores que están trabajando en su espacio o en su nicho y también muchos profesores que trabajan por la tarde y que tienen otras dinámicas, incluso otros espacios, otra temporalidad, otro tipo de alumnos y ahí no hemos abundado en ver que es lo que está pasando, creo que el principal reclamo de la parte de la tarde es esos espacios de diálogo y de construcción, volquémonos a la

tarde y creo que si es importante tomar en cuenta si ese es el reclamo, si eso se ha pronunciado una y otra vez, gestión tras gestión, pues creo que si es el momento para empujar al de la mañana que por lo general uno no tiene otra actividad también se vea forzado a compartir con los de la tarde y a lo mejor explorar la posibilidad de que se le dé cursos alternativos tarde y mañana que ayuden a vincular más a los profesores de la tarde que se encuentran más sueltos respecto a la formación de las áreas, sobre todo se ha enfocado a la formación de grupos pues es la primera tarea que tienen encima para desarrollar investigación, pero siguen muy sueltos y creo que una parte muy importante para subsanar esto, principalmente es el recambio generacional. Creo que estamos pensando una vez más de aquí a 15 años, estamos enfrentados a que vamos a ser otros, son otros jóvenes que ya no responde ni siquiera a mi generación, son otros los jóvenes que van a estar aquí, que van a reconstruir lo que es la UAM. Mirando al pasado porque no vemos al futuro de manera ciega mirando al pasado y que quiere decir los que están ahorita repensemos las metodologías, las teorías el diseño, el estado del arte del diseño, hagamos foros donde esto aparte de la labor cotidiana se ponga frente al nuevo profesor que está ingresando y que tiene una energía y unas inquietudes que ni siquiera sabemos cuáles son o que sabemos poco hasta dónde están sus propias inspiraciones tanto individuales como colectivas. Yo creo que si hay cambios, estamos frente a procesos que nos rebasan, pero que son inminentes y hay que tomar de nueva cuenta esos retos, eso que nos está mostrando, el recambio natural generacional como una alternativa en positivo, como un espacio de producción de nuevas ideas que haga que eso que es débil se convierta justamente en la plataforma de lanzamiento a la mayor fortaleza que va a ser de la división, que va a ser esa generación que esta próxima a tomar las riendas, a renovar y a actualizar constantemente nuestra universidad.



Presidente del Consejo: alguna replica, pregunta Ernesto.

Mtro. Ernesto Noriega Estrada: mencionaba usted doctor de estas dos debilidades que me parece que puntualizó muy bien con respecto al departamento, una que es la dispersión y la fragmentación y tocó un tema que a mí me parece fundamental, que es la formación de equipos de trabajo, ya lo han mencionado ustedes en otros momentos sobre la pertinencia o lo importante que es un jefe de departamento pueda trabajar en equipo. Cómo haces o que estrategias crees que pudieras llevar acabo cuando tu buena intención que es trabajar en equipo no se puede dar porque algunos integrantes de esos equipos no están dispuestos del todo a poder trabajar en equipo. Qué otras estrategias crees tú que pudieras implementar.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: si creo que han incrustado mucho en la presentación de nuestros programas, soluciones o posibles soluciones, a eso me parece buena la pregunta creo que la primera estrategia seria salirnos del esquema cotidiano en el que viven las áreas, los grupos y los pequeños grupos que están formados y para salirnos de ese esquema ya recreado, ya sentado en cada área, creo que lo más importante en este caso sería trabajar sobre temáticas y sobre espacios físicos, sobre espacios locales, sobre territorios en los que se pudiera incidir si es un

elemento tercero en discordia, digamos en este caso un tema importante, lo decía por ejemplo Consuelo en sus presentaciones, si tomamos el tema de la vivienda quien no va a participar en eso, la disputa personal se quita, la dispersión se elimina y el elemento central que es el problema como lo dice nuestro viejísimo modelo o el territorio o el tiempo que pudiéramos involucrar como factores centrales para partir de proyectos nuevos sería lo que concentraría nuestra atención, si el núcleo es el problema invertimos el proceso en el que el conocimiento se ha construido solo como un mecanismo de validación de teorías de metodologías etc., el centro, ese debe de ser el problema y tenemos una propuesta en la Gustavo A. Madero que provino del Libro-Fest, muy rica y que habría que agradecer, puntualizar y tomárselas. También se la hicimos ver al Delegado de Azcapotzalco, resolvamos problemas locales, ella nos propuso un bufete jurídico porque ella veía a la gente de Sociales pero de pronto cuando se dio cuenta que estábamos involucrados todos los profesionistas en un espacio cedido para la Universidad no hemos establecido el convenio específico para que eso sea posible, pero eso es un ejemplo para que tomemos por los cuernos la temática y todos nos involucremos, los equipos de trabajo, ahí si funcionarían, habría inter-disciplina y habría participaciones y desiguales, pero concurrentes y desiguales en los términos del conocimiento aplicados en cada proyecto, entonces saldado del problema y al problema partamos para concurrir los distintos niveles y conocimientos que cada área, cada grupo y que cada individuo tienen para aportar, tomémoslo desde ahí, temáticas, territorios, tiempos y es el vínculo con la sociedad, un vínculo con el espacio externo, creo que es un mecanismo válido para darle la vuelta al problema endógeno que viven nuestros propios departamentos.

Presidente del Consejo: pasaríamos a la última pregunta para la Mtra. Consuelo.

Secretario del Consejo: cómo propones lograr el equilibrio en la carga académica y asignaciones de docentes de licenciatura y posgrados en el marco de las relaciones interdepartamentales.

Mtra. Consuelo Córdoba Flores: esto ya lo había expresado en el planteamiento que hice e inclusive en las presentaciones. Creo que aquí es muy importante conocer el perfil docente, sumamente importante, pero por otro lado es también muy importante el conocer a ciencia cierta las demandas desde los planes y programas, es decir los objetivos que el perfil del docente sea congruente con estos objetivos de los planes y programas, pero también las demandas en cuanto a la capacidad que hay de profesores con respecto a las UEA que se imparten. Por ejemplo ya sabemos esta cuestión del turno de la tarde, por ejemplo los profesores de diseño industrial o la carrera no se da abasto con estas UEA en la tarde yo creo que en ese sentido hay que diagnosticar qué pasa, cómo tenemos que contribuir a resolver este problema, entonces cuando tenemos claro cuáles es el perfil docente de profesores de tiempo completo o los profesores definitivos y con base en eso generar estas plazas que realmente sean congruentes con las necesidades del Departamento y de la división que tiene que ver con las Coordinaciones y que este perfil docente las personas que compiten para estas plazas sean congruentes y responda a los objetivos de los

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 997 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

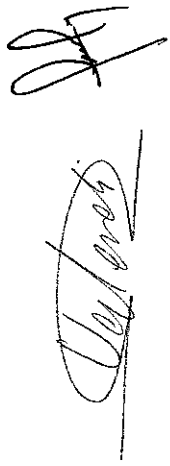
C V 4 D

planes y programas y lo que ya había mencionado, a las necesidades del departamento.

Presidente del Consejo: si no hay comentarios o réplica pasaríamos a la última pregunta de la Arq. Olga.

Secretario del Consejo: Está al tanto de las necesidades de contratación del personal que se requiere en su departamento a corto y mediano plazo para apoyar la carga académica de Diseño Industrial y de Diseño de la Comunicación Gráfica para el turno vespertino y qué propuestas concretas tiene al respecto.

Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero: si ya lo he mencionado, hay un problema en Diseño Industrial en la tarde y porque en febrero se intenta mayor ingreso de alumnos y se han abierto grupos en la tarde, que está bien, no estoy criticando, pero no tuvimos los recursos humanos para satisfacer las necesidades de estos grupos, sobre todo en Diseño Industrial y en parte en Diseño de la Comunicación Gráfica en menor grado. Qué pasa que hay profesores que dan en un trimestre tres o cuatro materias, entonces en lugar de ser Diseño Industrial es Diseño de tal profesor, el mismo perfil la misma persona y que quizás no tiene la visión y el perfil para dar todas estas materias. Es un problema grave y si conozco cuál es la situación, hay plazas que están detenidas ahí, plazas que no se han podido abrir por circunstancia que son legales o impugnaciones y también hay casos en que no se ha resuelto, hay espacios para la contratación de temporales y de plazas, pero no se ha podido solventar. Esto tiene que ver también con la planeación, hay que equilibrar un poco lo de la planeación en cuanto a tener más turnos vespertinos. La mayoría de los profesores, creo que todos los profesores de diseño industrial están en la tarde son de medio tiempo, entonces todavía no nos pueden ayudar más. Ahorita justo estaba yo cuando un profesor de tiempo completo pudo ya estar inscrito únicamente en la tarde, pero es sólo un profesor, entonces tenemos mucho problema en esto. Como le comenté al Rector y él decía que iba siendo factible para que salieran más plazas en la tarde si todavía íbamos a estar abriendo más grupos que estaría bien en la tarde porque hay más espacio, entonces iba a ser lo posible para que nosotros pidamos que tengan más plazas para estos espacios y obviamente es darle prioridad a Diseño Industrial tiempo completo en la tarde, entonces a corto plazo gestionar todo lo posible para que se den las plazas, los temporales para que las ocupen en los sábaticos, en las licencias y se ocupen en la tarde. Y en el caso de Diseño Gráfico en alguna plaza, entonces eso sería a corto plazo y a largo plazo sería gestionar apoyar a Dirección, Rectoría para que en Consejo Académico y donde sea necesario para que abran plazas nuevas en estas licenciaturas y hay que justificarlo diciendo por qué necesitamos estas plazas, qué perfil necesitamos. Algo que también pasa es que se da el perfil de doctorado o de maestría, necesitamos hacer carrera docente, yo empecé desde ayudante hasta ser titular y esto a mí me sirvió para crecer poco a poco y darme a la idea de qué es la docencia y la satisfacción de lograr, ir avanzando poco a poco con mi esfuerzo, entonces hay que tener cuidado con estos puntos.




Presidente del Consejo: Verónica

Mtra. Verónica Huerta Velázquez: conociendo la asignación del Departamento de Evaluación y la presencia que tiene el departamento en la División comentaste de plazas para Industrial, pero bueno la mayor carga está entre Evaluación y Procesos y en menor grado en los otros departamentos, qué harías para mejorar las cuestiones de docencia y planes de estudios porque es el departamento que mayor impacto tiene en la licenciatura de Diseño de la Comunicación Gráfica.

Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero: si ya he estado en este ambiente de asignación y yo creo que aquí es llegar a acuerdos, es difícil, yo le propondría a los jefes que es más importante mi conveniencia con los profesores en cuanto a horarios, en cuanto a cuestiones personales con algunas excepciones o los alumnos o los requerimientos de los alumnos porque digo para esto hay profesores son más versátiles puedan dar en Procesos, pueden dar en Medio Ambiente, pueden dar en Investigación, podemos otorgar este tipo de cosas, entonces por qué no hacerlo si tienen el perfil. No es que Evaluación sólo sea Metodología, tienen una variedad también de perfiles que pueden ser versátiles. Yo he dado en Procesos también por el gusto de darlo y de experimentar y conozco muchos profesores que tienen eso. Un mayor problema que sucede aquí es el Integral que también siempre se están peleando los integrales, hay que llegar a acuerdo y es ver el provecho del alumno que tenga buen perfil, no es dar por dar, que tenga un perfil para esas asignaturas y no decir es que es de tu departamento y no es mío, no es el perfil del profesor para esas UEA, y que mejor acuerdo que este trimestre tú y el siguiente yo, a veces tienes que ceder y a veces tienes que dar, pero si la visión es el profesor con mejor perfil hacerlo. Otra cosa que sucede es que sólo hay un profesor que tiene el perfil y si se va de sabático que hacemos ,entonces también tenemos que capacitar, detectar entre todos los jefes de departamento cuál es el problema, en que UEA, y que solo hay un profesor en Arquitectura, en Grafico, en todos cuáles son esos cuellos de botella también y actualizar más profesores quizá también negociar qué profesores puedan tener el perfil, pero es un trabajo de equipo y detectar los puntos de conflicto y ser abierto y colaborar por el bien de la División, es una unidad tenemos que trabajar en bien de los alumnos y los programas de estudio.


Presidente del Consejo: con esto concluimos la parte de preguntas y respuestas y pasaríamos a la parte final donde cada uno de ustedes tendría diez minutos a modo de conclusión. Empezaríamos en el mismo orden.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: yo quisiera concluir con tres puntos que me parecen importantes. Comentar creo que es importante buscar una mayor participación de la comunidad estudiantil, creo que el espacio de EXPOCYAD, tiene una trayectoria interesante de hace diez años para acá, pero no debe de ser el único espacio en el que tengamos una participación directa con productos de trabajo de los estudiantes, quizá porque está muy fincada o ligada a los propios talleres del trabajo académico cotidiano la conclusión de sus propios trimestres esa parte creo que ya se ha logrado establecer, ya es una tradición de la División se está trasformando, está


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/11.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

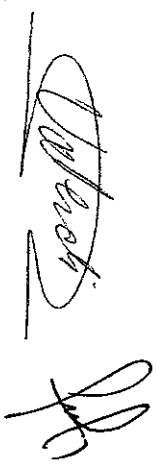
C V 4 D

adquiriendo otros tonos, interesante explorar también por ahí, pero creo que es muy importante buscar otras formas de participación, creo que el mismo Consejo Divisional los departamentos tienen que generar convocatorias a la comunidad. Cuando hemos explorado en nuestros seminarios, yo particularmente desde la Coordinación de Difusión, concursos festivos convocatorias abiertas a la comunidad extra curriculares que no están ligadas necesariamente a la participación o a una calificación dentro de la docencia, hay buena participación, hay resultados positivos y hay un sentido de identidad que es el que siento que hace falta fortalecer, creo que hay muchísimas posibilidades, muchísimos campos que podríamos explorarlos desde el Consejo Divisional creo que sería una oportunidad o desde las áreas o los colectivos de docencia que por ahí también habría muchas ideas como para emitir estas convocatorias y a ser más participe a la comunidad estudiantil. Yo particularmente he recibido en la posición donde estoy muchas propuestas de parte de la comunidad, de individuos, de equipos de trabajo incluso más allá de la División y creo que es nuestra tarea hacer un puente para esas inquietudes. Por otro lado creo que al interior de la División requerimos facilitar el trabajo de la Dirección a través de establecer regularmente una junta entre las jefaturas de los departamentos, creo que es fundamental que nos pongamos de acuerdo en las tres actividades que nos competen y hacerlo de manera muy intensa con este proceso de diálogo que hemos comentado que pone en la mesa Verónica, justamente a partir de esta idea de haber vamos a sorprendernos que es justamente lo que queremos y creo que eso permitiría que las decisiones del Consejo, que las decisiones de la Dirección tuvieran más fuerza justamente para proyectarse así fuera de la División. Creo que mi tercer propuesta iría en ese sentido como el Jefe de Departamento siendo miembro del Consejo Académico tiene un papel fundamental como representante del Consejo Divisional y creo que hay que empujar juntos, hay que sumar esfuerzos hay que buscar la manera de incluir todas las propuestas y presentarnos frente al Consejo Académico frente a los retos que está planteado el Rector que me parecen relevante, por un lado lo que está planeando Olga respecto a lo de las plazas, creo que por ahí va una cosa, pero si está planeando justamente el crecimiento de la matrícula cómo le vamos hacer si tenemos enfrente una comunidad docente llena de cargas académicas, cómo podemos hacer ahí, empujando desde el propio Consejo Divisional desde inquietudes, desde motivaciones, desde acuerdos, desde iniciativas, desde propuestas que vayan impactando, que vayan haciendo reconocer que en CYAD, no vivimos el mismo proceso que las otras divisiones. Creo que la otra parte importante es la validación de la actividad docente, la validación que no la tienen respecto a las comisiones dictaminadoras donde sabemos que impacta nuestra actividad cotidiana como docencia, EXPOCYAD, no tiene espacio ahí la asesoría, no tiene espacio de validación ni acreditación, el servicio social tampoco lo tiene en la dimensión en la que se constituye este espacio de trabajo con los alumnos, de tal manera que también siendo una iniciativa un programa de desarrollo o de la propia Unidad tendríamos que empujar desde el Consejo Divisional y tomar carta en el asunto ahí y sería desde este propio Consejo como se proyectaría ya. Y por otro lado creo que no está de más mencionarlo, pero creo que la actividad de difusión a través de la radio ha sido muy importante, nosotros estamos encabezando las propuestas de series


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESIÓN 497 CELEBRADA EL 12/06/11
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V A D

radiofónicas UAM-Radio 94.01 doce propuesta de sedes radiofónicas CYAD, cuenta con ocho en donde se ha concientizado mayor participación evidentemente y de forma natural porque yo soy el puente como miembro de la Comisión de Rectoría General de UAM-Radio de tal manera que me han llegado propuestas en lo personal que ya se incluyeron como trabajo de este año que corresponde a las trece series de trece programas cada uno y ahí tenemos un reto muy importante porque las series no es sólo hacer una sí, no darles continuidad. Entonces tendríamos que buscar dentro del Consejo Divisional que eso se asentara más en el Consejo Académico y tuviera mucha mayor certeza institucional. Creo que lo mismo está pasando a nivel CYAD-TV, hay un apoyo de parte de la gestión presente, pero todavía no existe la certeza de saber a dónde va, qué queremos un proyecto de difusión, un proyecto inter-divisional porque UAM-TV viene en cualquier momento, no lo veo tan poco tan intenso como lo produce el Coordinador de Comunicación Social de Rectoría General, Veler lo menciono como una de sus estrategias al inicio de la gestión de Rectoría General y sin embargo no se ha proyectado tanto, pero eso no está de más que nosotros lo impulsemos desde acá, que le demos certeza desde la Unidad, que lo vinculemos como proyecto de difusión y así se puede o que lo vinculemos como proyecto inter-divisional si es el camino, pero exploremos el mecanismo para darle certeza institucional a esto que nos va a proyectar así fuera. Creo que la difusión, los medios electrónicos, la TV y la radio en sus modalidades actuales son una plataforma de visibilidad fundamental que tenemos que estar nutriendo, que tenemos que tomarla en serio, que tenemos que saber cuál es todo el derroche de conocimientos, de habilidades de investigación también ligada a eso mismo que representan y por eso buscar los caminos para darle certeza. El Consejo puede ser un medio para que eso empiece a tomar una forma más clara que no sea como en Xochimilco, evidentemente es la licenciatura en comunicación la que toma la UAM-Xochimilco la TV-UAM, acá estamos en un paso, nosotros lo dimos como División brinco de un área, paso al Departamento, del Departamento pasó a la División, pero todavía no ha encontrado la certeza suficiente, insisto en que el Consejo puede ser un mecanismo para hacerlo posible. Agradecería este proceso, me pareció un proceso independientemente del resultado, un proceso súper enriquecedor. Yo les comentaba a mis compañeras que lo que aprendí de esta últimas dos o tres semanas respecto a la gestión, a las demás cosas estamos inmiscuidos en eso, pero creo que fue un proceso de aprendizaje como nunca lo había tenido, me entero un poco de cómo está la elaboración de los programas, los procedimientos, los reglamentos, el historial al cual le debemos una respuesta clara y creo que el mismo Consejo ha tomado muy bien este proceso, haría una crítica, recomendación o como lo tomen ustedes, creo que el proceso de participación a través de los medios electrónicos no fue lo suficiente, todavía muchos profesores que ni saben cuál es su CAR bueno lo pueden tener fácilmente la liga en la página de la UAM, no está funcionando como debiera ser la liga hay que poner votaciones.azc.uam.mx y el hecho de no tener la liga fácil imaginó yo nos pierde un treinta o un cuarenta por ciento posibles votos potenciales, creo que hay que empujar ahí, qué está pasando desde computo o qué está pasando desde otras instancias o las responsables de esto para que eso sea un proceso mucho más abierto que no nos quedemos con una respuesta de cien votamos cuando hay más profesores, creo que es importante



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO

APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 492 CELEBRADA EL 12/06/18
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

CYAD

fortalecer al Consejo Divisional y a nuestra División, no digo que retornemos al pasado y la plaza era el espacio natural para ir a votar y eso me llamaba para ser participe por qué no, porque el medio electrónico lo facilita, pero tenemos que pensar en que hacer al respecto creo que fue una inquietud que me manifestaron muchos profesores y algo que queda pendiente evidentemente porque es nuevo y muchas gracias por atender el proceso como lo hizo el Consejo y por las preguntas que realizaron que me parecieron bastante pertinentes, gracias

Presidente del Consejo: muy bien, muchas gracias. Mtra. Consuelo.


Mtra. Consuelo Córdoba Flores: yo quisiera resaltar cosas de cualidad, inquietudes, aspiraciones, por qué no sueños, de lo que una pregunta que me gusto tu que te imaginas que quieres primero reconocer que hay un gran potencial en el Departamento se ha visto en los tres hábitos, en la investigación, en la docencia y la preservación y difusión de la cultura, eso nos queda claro. Yo creo que en este sentido queremos trabajar y se quiere hacer algo más, sumar a lo que ya esta otra cosas que también hay que reconocer es que hay retos, estos retos son muy importantes porque mi idea es transformarlos con esto, retos son áreas de oportunidad con base en experiencias pasadas, podemos tomar decisiones para transformarlos en que con base en lo que la Universidad nos dice los tres elementos básicos difusión, preservación de la cultura, investigación y docencia. Algo que también es muy importante considerar para hacerlo es apertura, yo creo en esta apertura la manera de ver las cosas, yo creo que aquí se ha expuesto y creo que es muy importante el que nosotros podamos cambiar de paradigmas, a veces tenemos ciertas ideas de situaciones, pero las vemos desde un ámbito, cuando pasamos a otro ámbito podemos reconocerlas desde otro nivel considerar otros aspectos muy importantes esta apertura creo que para transformar y tener esta apertura necesitamos de estos mecanismos, muchas situaciones son por mecanismos, inclusive van a estar fuera de la jefatura ver de qué manera nos podemos ligar de ello y poder articular digo hay que reconocerlo, hay cosas que desde la jefatura tal vez no tenemos injerencia, pero ver de qué manera podemos dialogar ya se a otro nivel, divisional, rectoría y primero con un dialogo entre departamento y luego con los demás departamentos. Algo que considero muy importante es la inclusión, esta inclusión va a permitirnos diagnosticar primero ver qué es lo que hay, cuál es el potencial de los profesores conocer, yo hablo por mi caso no conozco a todos los profesores, muy bien conoceré a unos más que otros, pero bueno el interés es conocer a los demás y de alguna manera ver cuál es esta inclusión y estas inquietudes y se integran a estas propuestas de líneas de orientación que yo presento. También esta inclusión incluye además del diálogo de conocer incluye acuerdos, la figura de un jefe de departamento no va a ser dictatorial, si va a tomar decisiones, sin embargo es por medio de acuerdos y estos acuerdos ya lo hemos dicho son por medio de los colectivos de docencia y grupos de investigación eso me queda clarísimo y eso es el espíritu de la universidad. También algo que es muy importante de reconocer es el respeto, respeto a las identidades de cada uno de los profesores, este respeto va a ser fundamental porque si queremos construir lo primero que tenemos que hacer es respetar y de qué manera pensar, diagnosticar y




ver de qué manera podemos articular algo que considero muy importante es no perder los objetivos de la universidad que ya bien claro queda en la Ley Orgánica, esto viene desde la Rectoría General, unidades, unidades con divisiones, divisiones departamentos, y departamentos directamente con profesores, eso nos queda clarísimo, en mi punto de vista yo es algo que no perdería cuando nosotros tenemos apertura podemos ver a futuro y eso es muy importante. Cuando hacían la pregunta cómo vez la UAM, a mí me intereso mucho porque bueno yo vería a la UAM como un paradigma internacional, si bien el paradigma que ya tiene la UAM en el área del diseño, si bien es importante a nivel nacional, es el segundo lugar por qué no en cuatro años si no en más años, quince años lo que aquí se ha hablado que sea un paradigma a nivel internacional y hablar esto del ranking que es muy importante. Otra cosa es tener visión crítica, esta visión crítica es por medio de la reflexión, si nosotros no reflexionamos de qué está pasando, pues no vamos a tener esta visión crítica y asumir si no se pudo asumirlo, pero eso es un aprendizaje cuando nosotros tenemos esta visión crítica podemos diagnosticar y partir del diagnóstico es que podemos tomar acciones muy importantes, asumir que no se pudo he considerado que en algún momento nuestras ideas que tengan, que se construyan podrá haber otras situaciones en las que no camino por diversos factores, no es malo asumirlo, no se pudo, cuando los mismo profesores que estuvieron dentro y aprendimos juntos con el departamento se asume que esto es un aprendizaje, entonces de aquí no funciona, vayamos por otro lado, creo que ese es el sentido del crecimiento, creo que en ese sentido la universidad nos ha permitido crecer. Otra situación que yo consideraría es lograr esta sinergia, cuando nosotros tenemos estos puntos anteriores de los que yo he hablado, esta sinergia se va a ser por la suma de voluntades, esta suma de voluntades, el jefe de departamento podría tener la intención, pero si no hay esta suma, pero además esta suma con no haber hecho lo anterior difícilmente no se haría. Creo que si puede haber una sintonía, podemos hacerlo simplemente respetando y ver en que se puede apoyar, creo que eso es muy importante. Por ultimo quisiera agradecer este proceso, este espacio, yo también he aprendido mucho, me ha gustado, he tenido esta otra visión de la universidad, si bien la tenía como profesora, como integrante de un área, creo que el tener la oportunidad del contacto con otros profesores, ver las inquietudes de los mismos alumnos y los profesores nos ha permitido tener otro nivel de conocimiento que yo agradezco de verdad y bueno en este sentido es mi idea, tengo las ganas de trabajar como todos las tenemos y concluiría con esto, gracias.

Presidente del Consejo: muchas gracias. Arq. Olga.


Arq. Olga Margarita Gutiérrez Trapero: o estamos hablando que esto es trabajo de equipo y cada uno se tiene que hacer responsable de sus competencias, hay que respetar todas las áreas de desarrollo con todas sus perspectivas, lo que tenemos que construir con base a esto, entonces saber conocer lo que se pretende en todos los niveles va facilitar el camino y no es sólo conocerlo, es comunicarlo y también involucrar a la gente para que lo haga. Cuando hacemos evidente algo, hacemos algo evidente, existe, entonces se pueden plantear estrategias, metas y luego hay que comunicarlas y facilitar los procesos, estoy segura que eso tiene que hacer un


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL ENSU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/11
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

CV 4 D

jefe de departamento, tener humildad para reconocer los problemas, tener visión, solucionarlos, facilitar procesos en pro de construir y sobre todo los alumnos. Creo que los profesores, los administrativos, somos seres humanos que trabajamos para seres humanos que son los alumnos y que para más adelante van a trabajar para seres humanos que son la sociedad, entonces más que estadísticas, más de ese tipo de cosas, es ver qué se necesita, qué elementos tanto de conocimiento obviamente somos una universidad, pero también humanos podemos hacer que la estancia de los alumnos aquí en la universidad en el momento de cada una de sus etapas sea ideal para que se puedan desarrollar, que también la experiencia de los profesores sea la ideal para que puedan desarrollarse porque ellos son el ejemplo de los alumnos ven lo que es un profesionista, entonces tenemos que ser congruentes con lo que queremos transmitir, entonces hay que trabajar en equipo para lograr, que la visión de los alumnos, la visión y la estancia de los profesores, de los administrativos sea la más adecuada y como todos sabemos cada día surge algo nuevo, entonces tenemos un jefe de departamento tiene que tener la creatividad de solucionar problemas día a día y de negociar quizá propuso algo y se dio cuenta que no funcionaba, pues bueno tener la humildad de decir sabes que me equivoque, vamos a intentar otro escenario y sobre todo comunicarse con la visión. Otra vez voy a la estancia de los egresos de los alumnos y al compromiso de los profesores que bueno también los programas y planes de estudio es la forma en que se muestra como queremos que salgan nuestros alumnos, darles seguimiento al cumplimiento de estas cosas también un jefe de departamento tienen que tener un plan realizable que se pueda cumplir y obviamente ir cambiando día a día porque las circunstancias pueden presentarse, no sólo internas, si no también externas, entonces eso de estarse moviendo, dar seguimiento y no olvidar que trabajamos para seres humanos, entonces es planeación, es equipo ver circunstancias humanas de conocimiento, de actualizarse, de provocar, también es un provocador no sólo en el espacio de departamento, si no también con los jefes, con los directores, con Consejo Académico, Divisional, pero provocar positivamente es construir, tú ves la visión de construir va a ser todo positivo y hasta puedes contagiar para que todos construyamos, entonces ese es mi reto, esa es mi disponibilidad de facilitar procesos de tener mente abierta, pensar siempre en los alumnos y lo importante que son los profesores y los asistentes administrativos, también para lograrlo y comunicarse con todas las instancias según lo necesario y moverse hasta que se den resultados dentro del campo de uno y no provocar para que se hagan, muchas gracias.

Presidente del Consejo: me gustaría antes que nada agradecer la participación de los tres candidatos de esta terna, creo que ha sido un proceso como todos los comentaron interesante, cordial, académico propositivo, creo que es precisamente lo que la Universidad necesita, creo que estos procesos nos deben de ayudar a que podamos escoger un jefe de departamento, pero quien quiera que sea el jefe de departamento necesita enriquecer su propuesta con todas las mejores ideas y además ponderarlas evaluarlas desde distintas posiciones, desde distintas visiones que están representadas en el Consejo, los alumnos, los profesores, las jefaturas de departamentos y también el resto de la comunidad que no está presente aquí, administrativos, personal de apoyo, otras divisiones que trabajan con nosotros.


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/11.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO


Agradezco que este proceso haya sido hasta el momento un proceso netamente académico como así debe de ser.

Dra. Maruja Redondo Gómez: perdón, no me puedo quedar sin felicitarlos como ayer mismo también les decía en la reunión y expresarles mi orgullo porque precisamente como lo acaba de decir el Director, ha sido un proceso armónico, integrado y realmente me parece que los tres reúnen las condiciones para llevar el departamento a los mejores niveles, en ese sentido yo me siento orgullosa, contenta, satisfecha y nada más un consejo de experiencia, una cosa que me gusta es que hay mucho entusiasmo, muchas ganas de hacer, de trabajar casi siempre todos los que están aspirando a una jefatura o así un puesto de gestión llegan con ese entusiasmo, me parece que eso es básico y un consejo es que no dejen que ese entusiasmo decaiga en los cuatro años, hay que luchar, se presentan muchas piedras en el camino, muchas veces no podemos lograr lo que hemos querido y hay que seguir adelante, pero siempre con el entusiasmo y la frente en alto, creo que cualquiera de los tres puede ser un jefe ejemplar para el departamento.

Presidente del Consejo: adelante Armando.

Mtro. Armando Alonso Navarrete: el mío será un comentario muy breve, pero creo que es importante para conocer qué es lo que estamos haciendo mirar así otros lados y buscar algunos referentes, a mí me gustaría comentar que este proceso como muchos es perfectible, seguramente ha tenido sus fallas, también sus aciertos, pero si me gustaría comentar que hasta el momento se ha desarrollado con armonía, de una manera más o menos tersa con algunos aspectos que han surgido, pero considero también forman parte de este tipo de situaciones, ayer por ejemplo yo notaba en el correo que envía a la Oficina de Comunicación, el Rector ha tenido que desestimar el proceso para el Departamento de Sistemas porque tiene que reponerse nuevamente porque el Rector emite un pronunciamiento y también expresa porque ha decidido reponer el procedimiento, esta señal habla de que también está ocurriendo en otros lugares, tal vez las condiciones en el otro departamento no fueron las idóneas, pero también nos dice que independientemente que lo que estamos viviendo en la División hemos sabido conducir adecuadamente estos procesos, me gustaría resaltar eso para poner en su justa medida que estamos haciendo actualmente en CyAD.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: todos nos desbordamos en felicitar a los tres candidatos, pero yo también quería incluir a los otros cuatro que no llegaron porque hay que tener, se los dije a cada uno de ellos desde ahora quede quien quede tienen mi reconocimiento porque desde que aparece tu nombre en esa lista eres objeto de observación y de críticas, digo todos pasamos por ahí, mi más sincero reconocimiento a los siete. Felicito al Departamento de Evaluación porque creo que también atendió esta observación que hizo el Rector, el Doctor Romualdo con respecto al proceso del Departamento ahora a cargo del Mtro. Ernesto, oigan hay que incentivar la participación de cuatro hubo siete, entonces creo que eso es muy


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 497 CELEBRADA EL 12/06/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

CVID

positivo e insisto los otros cuatro aunque no hayan llegado creo que también tienen el mérito de haber tomado el tiempo de hacer público lo que piensan.

Arq. Celso Valdez Vargas: bueno a reserva de ser reiterativo a los que los compañeros han dicho, yo quisiera señalar dos cosas, la primera efectivamente hace falta mucho valor para pararse a hacer lo que los compañeros hacen y la gente que ha estado ahí lo saben, la verdad facilidades porque están en el compromiso de tratar de cosas que ustedes consideran pertinentes para su departamento. Por otro lado ya después de esta felicitación si señalar hay cosas que no se hicieron bien y que pudimos haber hecho bien, si es cierto como dice Armando Alonso todo es perfectible, pero si pudimos haberlo hecho mejor porque no lo hicimos el caso por ejemplo de las votaciones electrónicas lo discutimos aquí y los compañeros alumnos plantearon yo por supuesto soy viejo ósea doy una propuesta más antigua con la idea de la votación con papelitos ellos planteaban un esquema que no hubo tiempo para explorar, pero que tal vez nos hubiera logrado mejorar el proceso eso nos hubiera ayudado también porque efectivamente como dicen los compañeros es uno de los procesos que he visto que la relación ha sido más tranquila y se los puedo decir con toda honestidad la tensión interna es también llevada o tan pequeña que así fuera no se nota, yo creo que eso es un acierto del comportamiento de ustedes, yo creo que si hay que revisar nuevamente el aspecto de la votación electrónica, no lo abro más, no se trata de hacer debate, pero si me gustaría también solicitar al Consejo que se nos informara del proyecto, qué tan cierto es desaparecer la sala de profesores que hay en el edificio H, es la noticia que me llegó, en caso de que esto fuera así yo quisiera saber qué información hay sobre eso.

Presidente del Consejo: quisiera comentar dos cosas, primero esta sesión es específicamente para el proceso del Departamento de Evaluación creo que efectivamente el procedimiento es perfectible y además vamos a tener la oportunidad de perfeccionarlo muy pronto porque en este mismo trimestre vamos a tener otro proceso, entonces yo creo que este Consejo se debe dar a la tarea de apuntar todos aquellos puntos en los que podemos mejorar y llevarlo a la practica en muy corto plazo para ver si efectivamente estamos corrigiendo lo que encontramos no precedente, como llevamos más de tres horas de sesión quisiera dar por terminada la sesión y apuntar que esta observación que hace el maestro Celso con gusto la atenderemos.

Mtra. Verónica Huerta Velázquez: como es sobre el proceso espacio participación la observación es que si se tienen las preguntas y se vuelven a transcribir porque no se proyectan, llenarlas en la computadora, buscar el mecanismo de tenerlo proyectado porque de pronto hay que preguntarle al de al lado exprésame nuevamente la pregunta y eso nos mete en contexto tanto a nosotros como a quienes están contestando creo que los mecanismo los tienen y no veo que no se puedan incorporar

Sin más comentarios al respecto, se concluye la Sesión a las 16:38 horas.



100

100